



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА
СПРЕЧАВАЊЕ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0453/18-11
Датум: 19.07.2021. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 6. и 9, у вези са чл. 109. Закона о спречавању корупције ("Службени гласник РС", бр. 35/19, 88/19 и 11/21-аутентично тумачење) у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о спречавању корупције против Стева Јешића из Пожеге, чији је заступник адвокат Душко Ђорђевић из Пожеге, 19.07.2021. године, директор Агенције за спречавање корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Стево Јешић поступио супротно одредбама чл. 40. и 42. ст. 1. Закона о спречавању корупције, јер је за време вршења јавне функције одборника Скупштине општине Пожега привредном друштву "СИЛО ЈЕШИЋ" д.о.о. Пожега, чији је директор и власник, Одлуком о додели уговора Општинске управе Пожега бр. 404-1-27/2018 од 07.05.2018. године додељен уговор за јавну набавку услуга превоза растреситог материјала на привремене депоније у вредности од 1.600.000,00 динара без ПДВ, и јер је предузетничкој радњи његовог сина Дејана Јешића, под називом СИЛО ПРЕВОЗ ЈЕШИЋ 2 Дејан Јешић предузетник Годовик, из буџета општине Пожега исплаћено 1.410.000,00 динара, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за спречавање корупције.

II УТВРЂУЈЕ СЕ да је Стево Јешић поступио супротно одредби чл. 51. ст. 1. Закона о спречавању корупције, јер није у року од 30 дана од дана стицања удела у привредном друштву "СИЛО ЈЕШИЋ" д.о.о. Пожега, пренео своја управљачка права у наведеном привредном друштву, чији је власник, на правно или физичко лице да их то лице, у своје име, а за рачун јавног функционера, врши до престанка јавне функције,

па му се, на основу одредбе чл. 82. ст. 2. Закона о спречавању корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О СПРЕЧАВАЊУ КОРУПЦИЈЕ

III Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени на интернет страници Агенције за спречавање корупције и у "Службеном гласнику Републике Србије".



IV ОБАВЕЗУЈЕ СЕ Стево Јешић да у року од 15 дана од дана пријема овог решења пренесе своја управљачка права у привредном друштву "СИЛО ЈЕШИЋ" д.о.о. Пожега, на правно или физичко лице и да податке о лицу на које је пренео управљачка права и доказе о преносу управљачких права које је регистровао у складу са законом којим се уређује регистрација привредних субјеката, у истом року достави Агенцији за спречавање корупције.

Образложење

Против Стева Јешића, одборника Скупштине општине Пожега, обавештењем о покретању поступка и допуном обавештења, покренут је, по пријави, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27, 32. ст. 1. и чл. 35. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 108/13-др. закон, 112/13-аутентично тумачење, 8/15-УС и 88/19; у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је за време вршења наведене јавне функције привредном друштву "СИЛО ЈЕШИЋ" д.о.о. Пожега (у даљем тексту: "СИЛО ЈЕШИЋ"), чији је директор и власник, Општинска управа општине Пожега доделила уговор за јавну набавку услуга превоза растреситог материјала на привремене депоније у вредности од 1.600.000,00 динара без ПДВ, и због тога што су предузетничкој радњи његовог сина под називом СИЛО ПРЕВОЗ ЈЕШИЋ 2 Дејан Јешић предузетник Годовик (у даљем тексту: СИЛО ПРЕВОЗ ЈЕШИЋ 2) из буџета општине Пожега исплаћена финансијска средства у износу од 1.410.000,00 динара, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције, која у складу са одредбом чл. 111. ст. 1. Закона о спречавању корупције (у даљем тексту: Закон) наставља са радом као Агенција за спречавање корупције (у даљем тексту: Агенција), као и због тога што није пренео управљачка права у привредном друштву "СИЛО ЈЕШИЋ", чији је власник.


На основу одредбе чл. 109. Закона, поступци започети по одредбама Закона о Агенцији за борбу против корупције, који нису окончани до дана почетка примене овог закона, окончаће се по одредбама Закона.

У смислу чл. 2. Закона, члан породице је, поред осталих, дете или усвојеник јавног функционера, а повезано лице је, поред осталих, члан породице јавног функционера, као и физичко или правно лице које се према другим основама и околностима може оправдано сматрати интересно повезаним са јавним функционером.

У конкретном случају са Стевом Јешићем повезана лица су Дејан Јешић, његов син и привредно друштво "СИЛО ЈЕШИЋ", обзиром на то да је директор и власник наведеног привредног друштва.

Одредбама чл. 40. Закона прописано је да је јавни функционер дужан да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно обављање јавне функције, да не сме бити зависан од лица која би могла да утичу на његову непристрасност, нити да користи јавну функцију зарад стицања било какве користи или погодности за себе или повезано лице и не сме да употреби, ради стисања користи или погодности себи или другом или nanoшења штете другом, информације до којих дође на јавној функцији, ако нису доступне јавности.

У смислу чл. 41. истог закона, приватни интерес је било каква корист или погодност за јавног функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација



у којој јавни функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на обављање јавне функције.

Одредбом чл. 42. ст. 1. Закона прописана је обавеза јавног функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од пет дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Према одредбама чл. 28. ст. 1. и 2. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 129/07, 83/14-др. закон, 101/16 и 47/18) скупштина општине је највиши орган општине који врши основне функције општинске власти, коју чине одборници и која, у смислу чл. 32. тач. 2. и 12. истог закона, доноси буџет и завршни рачун општине и бира и разрешава председника општине и, на предлог председника општине, бира заменика председника општине и чланове општинског већа.

Општинска управа, у складу са одредбама чл. 52. истог закона, поред осталог, припрема нацрте прописа и других аката које доноси скупштина општине, извршава одлуке и друге акте скупштине општине, обавља послове управног надзора над извршавањем прописа и других општих аката скупштине општине, обавља стручне и друге послове које утврди скупштина општине. Одредбом чл. 54. ст. 1. истог закона прописано да општинском управом, као јединственим органом руководи начелник, кога у складу са чл. 56. ст. 1. истог закона поставља општинско веће.

Из наведеног произлази да између Скупштине општине Пожега, у којој је именовани одборник и општинске управе Пожега, постоји однос зависности, те да су на основу наведеног, одборник и начелник општинске управе исте општине повезана лица.

Имајући у виду наведено, оцењено је да је Стево Јешић довео себе у ситуацију сукоба интереса јер је за време његовог вршења јавне функције одборника Скупштине општине Пожега, привредном друштву, чији је директор и власник, Општинска управа Пожега доделила уговор за јавну набавку услуга и јер су предузетничкој радњи његовог сина исплаћена финансијска средства из буџета општине Пожега, чиме је јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за повезана лица и на тај начин угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 40. Закона.

Именовани је као јавни функционер, у конкретним ситуацијама био дужан да избегне сукоб интереса, а када су већ додељени наведени уговор, односно исплаћена финансијска средства, био је дужан да о сукобу интереса који је у конкретним ситуацијама имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин је повредио одредбу чл. 42. ст. 1. Закона.

Такође, одредбом чл. 51. ст. 1. Закона прописано је да јавни функционер који у време избора, постављења или именовања на јавну функцију има или који у току јавне функције стекне удео или акције у привредном друштву, на основу којих има управљачка права, дужан је да у року од 30 дана од дана избора, постављења или именовања, односно стицања удела или акција, пренесе своја управљачка права у привредном друштву на правно или физичко лице, да их то лице, у своје име, а за рачун јавног функционера, врши до престанка јавне функције.

Имајући у виду наведено, оцењено је да у конкретном случају постоји повреда одредбе чл. 51. ст. 1. Закона, с обзиром на то да је несумњиво утврђено да

Стево Јешић није у року од 30 дана од дана стицања удела у привредном друштву "СИЛО ЈЕШИЋ" пренео своја управљачка права у овом привредном друштву.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају узета је у обзир чињеница да је Стево Јешић изабран на јавну функцију одборника непосредно од грађана, током чијег вршења је више пута довео себе у ситуације сукоба интереса чије се последице не могу отклонити, као и чињеница да је потребно отклонити повреду закона, због чега је оцењено да је именовани теже повредио Закон, и да је мера јавног објављивања одлуке о повреди Закона једина одговарајућа мера у конкретном случају којом се испуњава сврха закона, па је одлучено као у ставу I, II и IV диспозитива овог решења применом одредаба чл. 83. ст. 3. Закона и чл. 136. ст. 1. и чл. 141. ст. 3. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење) у вези са чл. 7. Закона.

Одлука као у ставу III диспозитива овог решења донета је применом одредбе чл. 85. Закона.

ДИРЕКТОР
Драган Сикимић

