



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА
СПРЕЧАВАЊЕ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0119/19-11
Датум: 23.08.2021. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 6. и 9. у вези са чл. 109. Закона о спречавању корупције ("Службени гласник РС", бр. 35/19, 88/19 и 11/21- аутентично тумачење) у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о спречавању корупције против Милоша Цолића дана 23.08.2021. године, директор Агенције за спречавање корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Милош Цолић, ранији одборник Скупштине града Пирота, поступио супротно одредбама чл. 40. и 42. ст. 1. Закона о спречавању корупције, на тај начин што је током вршења наведене јавне функције закључио Уговор о финансирању пројекта у области културе бр. 40/696 од 29.06.2018. године са градом Пиротом, на основу којег су, из буџета града Пирота, Удружењу грађана "Освежење" Пирот, чији је био заступник, додељена новчана средства у износу од 250.000,00 динара у бруто износу, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није писмено обавестио Агенцију за спречавање корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 82. ст. 2. Закона о Агенцији спречавање корупције, изрич

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О СПРЕЧАВАЊУ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења решења објавиће се на интернет страници Агенције за спречавање корупције и у "Службеном гласнику Републике Србије".

Образложење

Против Милоша Цолића покренут је и допуњен, на основу пријаве, поступак за одлучивање о повреди одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење, 8/15-УС и 88/19; у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што су током вршења наведене јавне функције Удружењу грађана "Освежење" Пирот (у даљем тексту:

Удружење), чији је именовани заступник, на основу уговора које је град Пирот закључивао са наведеним удружењем у периоду од 2010. године до 2018. године додељена финансијска средства у износу од 1.869.500,00 динара, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције. Наведени поступак допуњен је због повреде одредаба чл. 28. Закона о Агенцији, због тога што именовани није тражио сагласност Агенције за борбу против корупције за истовремено вршење јавних функција одборника и директора привредног друштва Зип центар за младе-бизнис инкубатор д.о.о. Пирот (у даљем тексту: Привредно друштво).

Имајући у виду чињеницу да је поступак започет по одредбама Закона о Агенцији, а није окончан до дана почетка примене Закона о спречавању корупције (у даљем тексту: Закон), исти ће бити окончан по одредбама Закона, сагласно одредби чл. 109. Закона, док Агенција за борбу против корупције, сагласно одредби чл. 111. ст. 1. Закона, наставља са радом као Агенција за спречавање корупције (у даљем тексту: Агенција).

У смислу чл. 2. Закона повезано лице је, поред осталих, физичко или правно лице које се према другим основама и околностима може оправдано сматрати интересно повезаним са јавним функционером.

У конкретном случају, повезано лице са Милошем Цолићем је Удружење, с обзиром на то да је у наведеном удружењу обављао дужност заступника.

Одредбама чл. 40. Закона прописано је да је јавни функционер дужан да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно обављање јавне функције, да не сме бити зависан од лица која би могла да утичу на његову непристрасност, нити да користи јавну функцију зарад стицања било какве користи или погодности за себе или повезано лице и не сме да употреби, ради стисања користи или погодности себи или другом или наношења штете другом, информације до којих дође на јавној функцији, ако нису доступне јавности.

У смислу одредаба чл. 41. Закона сукоб интереса је ситуација у којој јавни функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на обављање јавне функције, а приватни интерес је било каква корист или погодност за јавног функционера или повезано лице.

Одредбом чл. 42. ст. 1. Закона прописана је обавеза јавног функционера да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од пет дана, односно осам дана у складу са одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, који се примењивао када се наведена ситуација догодила, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Према одредбама чл. 28. ст. 1. и 2. у вези са чл. 66. ст. 3. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 129/07, 83/14-др. закон, 101/16 и 47/18) скупштина града је највиши орган града који врши основне функције градске власти, коју чине одборници и која, у смислу чл. 32. тач. 2. и 12. истог закона, доноси буџет и завршни рачун града и бира и разрешава градоначелника и, на предлог градоначелника, бира заменика градоначелника и чланове градског већа.

У складу са одредбама чл. 44. у вези са чл. 66. ст. 4. Закона о локалној самоуправи градоначелник, кога сагласно одредби чл. 43. ст. 1. истог закона, из реда одборника бира скупштина града, представља и заступа град, предлаже начин решавања питања о којима одлучује скупштина, наредбодавац је за извршење буџета, усмерава и усклађује рад градске управе, доноси појединачне акте за које је овлашћен законом, статутом или одлуком скупштине и врши и друге послове утврђене статутом и другим актима града.

Из наведеног произлази да између Скупштине града Пирота, у којој је именовани одборник, и градоначелника града Пирота, постоји однос зависности, те да су на основу наведеног, одборник и градоначелник тог града повезана лица.

Имајући у виду наведено, оцењено је да је Милош Цолић довео себе у ситуацију сукоба интереса, јер је током вршења јавне функције одборника закључио Уговор о финансирању пројекта у области културе бр. 40/696 од 29.06.2018. године са



- градоначелником града Пирота, на основу којег су из буџета града Пирота наведеном удружењу додељена новчана средства у износу од 250.000,00 динара у бруто износу, чиме је јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице на који начин је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 40. Закона.

Именовани је као јавни функционер, у конкретној ситуацији био дужан да избегне сукоб интереса, а када је већ закључио наведени уговор, односно када су Удружењу исплаћена наведена финансијска средства, био је дужан да о сукобу интереса у којем се нашао писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин је повредио одредбу чл. 42. ст. 1. Закона.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи Милошу Цолићу, Агенција није разматрала чињенице које именованог терете за повреде одредаба чл. 56. ст. 4. Закона ради истовременог вршења јавних функција одборника и директора Привредног друштва, јер се према Аутентичном тумачењу одредба чл. 2. ст. 1. тач. 3. Закона, које је Народна скупштина РС донела 11.02.2021. године, директор Привредног друштва више не сматра јавном функцијом, али је у обзир узета чињеница да је именовани престао да врши јавну функцију одборника и да је током вршења наведене јавне функције себе довео у ситуацију сукоба интереса, с обзиром на то да су Удружењу чији је био заступник, из буџета града Пирота, додељена новчана средства чије се последице не могу отклонити, због чега је оцењено да је именовани теже повредио Закон, и да је мера јавног објављивања одлуке о повреди Закона једина одговарајућа мера у конкретном случају којом се испуњава сврха закона, па је одлучено као у ставу I диспозитива овог решења применом одредаба чл. 83. ст. 3. Закона и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење) у вези са чл. 7. Закона.

Одлука као у ставу II диспозитива овог решења донета је применом одредбе чл. 85. Закона.



ДИРЕКТОР

Драган Сикимић

