



Република Србија  
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ  
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ  
Број: 014-07-00-0627/18-11  
Датум: 28.01.2020. године  
Царице Милице 1  
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење, 8/15-УС и 88/19), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Драгана Кулић из Медвеђе дана 28.01.2020. године директор Агенције за борбу против корупције доноси:

### РЕШЕЊЕ

УТВРЂУЈЕ СЕ да је Драган Кулић, члан Општинског већа општине Медвеђа, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је учествовао у доношењу предлога Одлуке о изради Плана детаљне регулације за део насеља Негосавље уз државни пут 1б реда број 39 Пирот-Пећ од 06.03.2018. године, којом су, поред осталих, обухваћене катастарске парцеле 646/1, 646/2 и 1150 КО Негосавље, чији је именовани власник, а на основу које се приступило изради наведеног плана детаљне регулације чији циљ је обезбеђење услова за изградњу и стварање услова за комунално опремање простора неопходном инфраструктуром, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

### МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ЧЛАНА ОПШТИНСКОГ ВЕЋА ОПШТИНЕ МЕДВЕЂА

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику града Лесковца" и "Службеном гласнику Републике Србије".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Драган Кулић.

### Образложење

Против Драгана Кулића, члана Општинског већа општине Медвеђа (у даљем тексту: члан Општинско већа), покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је током вршења наведене јавне функције учествовао у доношењу предлога Одлуке о изради Плана детаљне

регулације за део насеља Негосавље уз државни пут 1б реда број 39 Пирот-Пећ од 06.03.2018. године (у даљем тексту: Одлука), којом су, поред осталих, обухваћене катастарске парцеле 646/1, 646/2 и 1150 КО Негосавље, чији је именовани власник, а на основу које се приступило изради наведеног плана детаљне регулације чији циљ је обезбеђење услова за изградњу и стварање услова за комунално опремање простора неопходном инфраструктуром, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани је, поред осталог, навео да се у раду општинских органа често доносе одлуке које се односе на велики број становника наше општине, а неке чак и на комплетно становништво са подручја општине, а самим тим се тичу и функционера са тог подручја, као на пример одређивање вредности квадрата за непокретности која се користи као основ за обрачун пореза на имовину. Даље је навео да то утиче и на висину пореза који ће платити свако од грађана, па и функционери који живе на тој територији, а то се ако се тумачи на начин као у случају именованог може сматрати сукобом интереса. Навео је да је у конкретном случају учествовао у поступку утврђивања предлога Одлуке, а да Одлуку донела Скупштина општине Медвеђа. Даље је навео да је у периоду када је донета Одлука донет и други плански акт, као што је План генералне регулације насеља Медвеђа, који обухвата и већи део насеља Негосавље, тако да је израда новог плана само наставак уређења тог простора, или пак План детаљне регулације Сијаринске бање који је у поступку доношења. Навео је да ова два плана наводи из разлога што је у поступку доношења истих, као и предметом случаја, учествовао велики број општинских функционера, који такође имају непокретности на територији коју ти планови покривају, односно да су сви у тим случајевима били у сличној ситуацији као што је његова и да нико о тим чињеницама није обавештавао Агенцију само из разлога што су сматрали да за тим нема потребе. Сматра да поступак против њега треба обуставити.

Увидом у Регистар функционера, који води Агенција, и Решење Скупштине општине Медвеђа 06 бр. 06-46/2019/9 од 09.10.2019. године утврђено је да именовани од 12.11.2015. године у континуитету врши јавну функцију члана Општинског већа.

Увидом у Катастар непокретности, који води Републички геодетски савез, утврђено је да је Драган Кулић ималац права својине на парцелама бр. 646/1, 646/2 и 1150 КО Негосавље.

Увидом у копију Записника са 58. седнице Општинског већа, која је одржана 06.03.2018. године, утврђено је да је Драган Кулић присуствовао овој седници и учествовао у раду и одлучивању на истој, па тако и у доношењу предлога Одлуке, којим планом су, поред осталих, обухваћене катастарске парцеле 646/1, 646/2 и 1150 КО Негосавље.

Читањем Одлуке Скупштине општине Медвеђа 06 бр. 06-28/2018/13 од 19.06.2018. године утврђено је да је СО Медвеђа приступа изради Плана детаљне регулације за део насеља Негосавље уз државни пут 1б реда број 39 Пирот-Пећ, чији циљ је обезбеђење услова за изградњу на подручју дела насеља Негосавље и стварање услова за комунално опремање простора неопходном инфраструктуром што би довело до стварања услова за покретање нових инвестиција и развој комерцијално-пословних и производних садржаја, сагласно принципима одрживог развоја у правцу повећања запослености, јачање конкурентности и унапређења идентитета општине Медвеђа уз поштовање принципа уређења, коришћења и заштите простора.

Према одредби чл. 2. Закона о Агенцији, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Према одредбама чл. 27. истог закона, функционер је дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или

