



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0393/17-11
Датум: 11.09.2018. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Јоване Илић [REDACTED] дана 11.09.2018. године, директор Агенције за борбу против корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Јована Илић, директор Предшколске установе "Јелица Обрадовић", Младеновац, поступила супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је са супругом свога сведока на венчању Сањом Петровић закључила уговоре о раду бр. 1307/8 од 27.04.2016. године, бр. 2012 од 30.06.2016. године, бр. 2376 од 25.08.2016. године, бр. 3210 од 31.10.2016. године, бр. 4091 од 28.12.2016. године, бр. 300 од 26.01.2017. године, бр. 1284 од 09.05.2017. године на основу којих је именована засновала радни однос у ПУ на радном месту васпитача на одређено време, и што је донела Одлуку бр. 1097 од 19.04.2017. године којом је, између више кандидата, изабрала Сању Петровић за пријем у радни однос на радном месту васпитача на одређено време у тој установи, а да о сукобу интереса који је у конкретним ситуацијама имала, није писмено обавестила Агенцију за борбу против корупције,

па јој се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА ПРЕДШКОЛСКЕ УСТАНОВЕ "ЈЕЛИЦА ОБРАДОВИЋ" МЛАДЕНОВАЦ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу града Београда".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Јована Илић.

Образложење

Против Јоване Илић, директора Предшколске установе "Јелица Обрадовић", Младеновац (у даљем тексту: ПУ), покренут је, на основу пријаве, поступак за

одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је током вршења наведене јавне функције закључила са супругом свога кума на венчању Сањом Петровић уговоре о раду бр. 1307/8 од 27.04.2016. године, бр. 2012 од 30.06.2016. године, бр. 2376 од 25.08.2016. године, бр. 3210 од 31.10.2016. године, бр. 4091 од 28.12.2016. године, бр. 300 од 26.01.2017. године, бр. 1284 од 09.05.2017. године на основу којих је именована засновала радни однос у ПУ на радном месту васпитача на одређено време и донела Одлуку бр. 1097 од 19.04.2017. године којом је, између више кандидата, изабрала Сању Петровић за пријем у радни однос на радном месту васпитача на одређено време у тој установи, а да о сукобу интереса који је имала у наведеним ситуацијама није писмено обавестила Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка Јована Илић навела је, поред осталог, да је 07.12.2016. године расписан конкурс за пријем у радни однос на радном месту васпитача на одређено време, ради замене одсутног запосленог преко 60 дана. Даље је навела да је Решењем деловодни број 3982 од 16.12.2016. године именовала Комисију за преглед документације кандидата (у даљем тексту: Комисија) и да је Комисија прегледала документацију два пријављена кандидата Сање Петровић и Јоване Цветковић, као и да су њихове пријаве поднете благовремено и у складу са Законом о основама система образовања и васпитања. Навела је да је потом 23.12.2016. године, у складу са наведеним законом, донела одлуку о ужем избору кандидата и Сању Петровић упутила на претходну психолошку процену за рад са децом, да је извршена психолошка процена кандидата и сачињен је извештај о томе. Навела је да је у складу са чл. 130. ст. 5. Закона о основама система образовања и васпитања 19.04.2017. године донела одлуку о избору кандидата за радно место васпитача на одређено време ради замене одсутног запосленог преко 60 дана и да је други кандидат Јована Цветковић 28.04.2017. године поднела приговор Управном одбору ПУ, који је 05.05.2017. године одбио њен приговор. Навела је да се приликом пријема у радни однос васпитача на одређено време ради замене одсутног запосленог преко 60 дана руководила законском процедуром, узимајући у обзир дужину радног стажа кандидата Сање Петровић која је запослена у ПУ на основу Уговора о раду на одређено време до 60 дана ради замене одсутног запосленог од 2012. године. Даље је навела да није ни у каквим рођачким, нити кумовским односима са Сањом Петровић и да се у раду ПУ руководи искључиво законским прописима.

Увидом у уговоре о раду бр. 1307/8 од 27.04.2016. године, бр. 2012 од 30.06.2016. године, бр. 2376 од 25.08.2016. године, бр. 3210 од 31.10.2016. године, бр. 4091 од 28.12.2016. године, бр. 300 од 26.01.2017. године, бр. 1284 од 09.05.2017. године утврђено је да су исти закључени између Школе, као наручиоца посла, коју је заступала Јована Илић, као директор ПУ, и Сање Петровић, као извршиоца посла, и да је Сања Петровић засновала радни однос у Школи за обављање посла на радном месту васпитача на одређено време.

Увидом у Одлуку ПУ бр. 1097 од 19.04.2017. године утврђено је да је Јована Илић, као директор ПУ, овом одлуком, између више кандидата, изабрала Сању Петровић за пријем у радни однос за рад на радном месту васпитача на одређено време у ПУ.

Увидом у Извод из матичне књиге венчаних града Београда бр. 202-9182 од 31.12.2012. године утврђено је да је у матичну књигу венчаних која се води за матично подручје Младеновац, под текућим бројем 54 за годину 2007. извршен упис закључења брака између Немање Петровића и Сање Миленковић.

Читањем дописа Градске управе за град Београд, Секретријата за управу, Одсека за лична стања грађана, вођење матичних књига и изборна права Младеновац бр. 202-41/2018 од 08.05.2018. године утврђено је да је сведок на венчању Јоване Илић био Немања Петровић.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији повезано лице је, поред осталих, и свако физичко лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције на начин који угрожава јавни интерес.



