



Република Србија  
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ  
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ  
Број: 014-020-00-0274/17-11  
Датум: 18.05.2018. године  
Царине Милице 1  
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције, против Петра Сланкаменца из Новог Сада, [REDACTED] чији је пуномоћник Ђорђе Перкучин, адвокат из Новог Сада, [REDACTED] дана 18.05.2018. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

#### РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Петар Сланкаменац, в.д. директора Клиничког центра Војводине, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је донео Одлуку бр. 00-535/10 од 20.06.2017. године којом је од укупно 126 кандидата који су испуњавали услове конкурса за пријем у радни однос за рад на радном месту лекар опште праксе на Клиници за ендокринологију, дијабетес и болести метаболизма Клиничког центра Војводине, на неодређено време са пуним радним временом, примио своју ћерку Соњу Сланкаменац, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције.

на му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

#### МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ В.Д. ДИРЕКТОРА КЛИНИЧКОГ ЦЕНТРА ВОЈВОДИНЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном листу АПВ" и "Службеном гласнику Републике Србије".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Петар Сланкаменац.

#### Образложење

Против Петра Сланкаменца, в.д. директора Клиничког центра Војводине (у даљем тексту: КЦВ), покренут је, по службеној дужности, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је током вршења наведене јавне функције, донео Одлуку бр. 00-535/10 од 20.06.2017. године којом је од укупно 126 кандидата који су

испуњавали услове конкурса за пријем у радни однос за рад на радном месту лекар опште праксе на Клиници за ендокринологију, дијабетес и болести метаболизма КЦВ, на неодређено време са пуним радним временом, примио своју ћерку Соњу Сланкаменац, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, лично и преко пуномоћника адв. Ђорђа Перкучина, именовани је навео да су неспорне чињенице да је Соња Сланкаменац примљена у радни однос на неодређено време и то на радно место лекара опште праксе на Клиници за ендокринологију, дијабетес и болести метаболизма КЦВ. Даље је наведено да су нетачни наводи из обавештења о покретању поступка од 24.11.2017. године да је неблаговремено обавестио Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса између њега и повезаног лица, односно након истека рока од осам дана од дана када је уочио сумњу у постојање сукоба интереса. Навео је да је 30.10.2017. године примио правно мишљење адвокатске канцеларије у коме је наведено да се стриктним тумачењем Закона о Агенцији може говорити да између Петра и Соње Сланкаменац постоји сукоб интереса и да је неопходно да се о овоме обавести Агенција. Даље је навео да се 03.11.2017. године у вези са наведеним обратио Агенцији и у томе смислу је испоштовао предвиђени законски рок од осам дана, с обзиром на то да се тај рок могао рачунати тек од момента сазнања о сумњи у постојање сукоба интереса, а то је 30.10.2017. године. Даље је навео да је аутентичним тумачењем Закона о Агенцији јасно да пријем у радни однос Соње Сланкаменац није утицао на његово поступање у вршењу јавне функције, с обзиром на то да је формално-правно спровео одлуку независне Комисије која је већ била изабрала кандидате који су испуњавали услове из конкурса за пријем у радни однос, међу којима је била и Соња Сланкаменац. Такође, аутентичним тумачењем Закона о Агенцији евидентно је да није угрожен јавни интерес тако што је одлука Комисије спроведена. Навео је да никакву корист није добио, нити имао, тиме што је његова ћерка Соња Сланкаменац примљена у радни однос у КЦВ, а што се тиче именоване она за свој рад и време проведено на раду остварује зараду у складу са Законом и Уставом. Даље је навео да је према одредбама чл. 60. Устава Републике Србије ("Службени гласник РС", бр. 98/06), право на рад зајамчено право, да су свима под једнаким условима доступна сва радна места и да свако има право на правичну накнаду за рад, и да је све то конкретизовано Законом о раду.

Увидом у Одлуку бр. 00-535/10 од 20.06.2017. године утврђено је да је Петар Сланкаменац, као в.д. директора КЦВ, овом одлуком за пријем у радни однос за рад на радном месту лекара опште праксе на Клиници за ендокринологију, дијабетес и болести метаболизма КЦВ, на неодређено време са пуним радним временом, примио Соњу Сланкаменац.

Увидом у списак кандидата који су се пријавили на Оглас за пријем у радни однос у КЦВ објављен 15.05.2017. године на сајту НСЗ и Министарства здравља, који је Петар Сланкаменац доставио Агенцији поступајући по обавештењу о покретању поступка од 24.11.2017. године, утврђено је да је од укупно 251 пријављених кандидата услове за рад на радном месту лекара опште праксе на Клиници за ендокринологију, дијабетес и болести метаболизма КЦВ испуњавало 126 кандидата.

Увидом у Уговор о раду бр. ИНТ 1346 34/1 од 26.06.2017. године, закључен између КЦВ, као послодавца, и Соње Сланкаменац, као запослене, утврђено је да је на основу овог уговора именована у КЦВ засновала радни однос на неодређено време на радном месту лекар опште праксе на Клиници за ендокринологију, дијабетес и болести метаболизма, и да је КЦВ код закључења овог уговора заступао Дејан Милосављевић, управник Сектора за правне и опште послове, по овлашћењу Петра Сланкаменца в.д. директора КЦВ.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији повезано лице је, поред осталих, крвни сродник функционера у правој линији, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције на начин који угрожава јавни интерес.

