



Република Србија  
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ  
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ  
Број: 014-020-00-0228/15-11  
Датум: 10.07.2017. године  
Царице Милице 1  
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Радмиле Марчић из Земун Поља, [REDACTED] дана 10.07.2017. године в.д. директора Агенције за борбу против корупције доноси:

#### РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Радмила Марчић, директор Основне школе "Станко Марић" Угриновци, поступила супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је, са својом кћерком Мирјаном Марчић закључила уговоре о раду: бр. 460 од 02.10.2013. године, бр. 521 од 28.10.2013. године, бр. 630/2 од 27.12.2013. године, бр. 51 од 27.02.2014. године, бр. 118 од 25.04.2014. године, бр. 172 од 26.05.2014. године, бр. 257/9 од 01.09.2014. године, бр. 315 од 31.10.2014. године и бр. 386 од 30.12.2014. године, на основу којих је именована засновала радни однос у Школи на одређено време, са непуним радним временом од 75% радног времена, а од 01.09.2014. до 21.01.2015. године, са пуним радним временом, и са прекидима између уговора од 18.10. до 28.10.2013. године и од 29.08. до 01.09.2014. године, ради обављања послова библиотекара школе, а да о сукобу интереса који је имала у наведеним ситуацијама није писмено обавестила Агенцију за борбу против корупције,

па јој се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

#### МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ "СТАНКО МАРИЋ" УГРИНОВЦИ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу града Београда".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Радмила Марчић.



## Образложење

Против Радмиле Марчић, директора Основне школе "Станко Марић" Угриновци (у даљем тексту: Школа), покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је са својом кћерком Мирјаном Марчић у периоду од 02.10.2013. до 21.01.2015. године закључила укупно девет уговора о раду на одређено време, на основу којих је Мирјана Марчић засновала радни однос у Школи на одређено време, почев од 02.10.2013. године до 29.08.2014. године са непуним радним временом од 75% радног времена, а од 01.09.2014. до 21.01.2015. године, са пуним радним временом, са прекидима између уговора од 18.10. до 28.10.2013. године и од 29.08. до 01.09.2014. године, ради обављања послова библиотекара школе, а да о сукобу интереса који је имала у наведеним ситуацијама није писмено обавестила Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именована је, поред осталог, навела да је по струци професор хемије и да је цео свој радни век провела у просвети, прво као предметни наставник, а од 2008. године и као директор школе, на коју јавну функцију је трећи пут реизабрана. По ступању на функцију, Агенцији је уредно поднела Извештај о имовини и приходима. Навела је да је Мирјана Марчић њена сродница у правој линији и да је у Школи била запослена са непуним нормом и на одређено време, али у наведеном случају није постојао приватни интерес, јер је у првом реду заступала интерес Школе и потребу да се за наведено радно место нађе адекватна замена. Именована је била тренутно и привремено решење и ниједног тренутка јој није била намера да је запосли на неодређено време. Сматра да није постојао сукоб интереса, јер запослена није, нити је могла да утиче на њено поступање, у вршењу јавне функције, на начин који угрожава јавни интерес. Истакла је да је радно место библиотекара радно место стручног сарадника, који не суделује директно у наставном процесу, нити је у директној и сталној сарадњи са директором Школе, већ је радно место подређено искључиво интересу ученика и наставника Школе, те да је однос између њих две био искључиво професионалан и ниједног тренутка се није створио однос зависности међу њима двома. Као разлог за ангажовање Мирјане Марчић на наведеном радном месту навела је чињеницу да су од три запослена на пословима библиотекара две прешле на рад у друге школе, а да је трећа отишла на двоструко породилско боловање са годишњим одмором између, због чега је прибегла тренутном и привременом решењу да би премостила период замене, како би образовно-васпитни процес функционисао до проналажења трајнијег решења. Истакла је да није знала за обавезу обавештавања Агенције о сумњи у сукоб интереса, сагласно чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, јер је у спорном периоду имала промене чак три секретара Школе, а који јој нису скренули пажњу на наведену обавезу, те се тај пропуст може приписати искључиво њеном незнању. Такође је навела да Школски одбор Школе редовно извештава о раду школе и два пута годишње подноси извештај о свом раду, па је обавештавала и о тешкоћама у вези са обезбеђењем наставног кадра, као и о чињеници да је њена кћерка била на замени, у прилог чега је доставила записнике са одржаних седница Школског одбора. По сазнању да је у сукобу интереса, својој кћерки прекинула је радни однос, након чега је наведено радно место целе 2015. године покривао професор српског језика, радећи преко норме, а 2016. године је наведено радно место остало непокривено. Истакла је да никоме није прекинула радни однос да би запослила своју кћерку, већ је томе прибегла као крајњем и нужном решењу, да није било односа зависности нити било каквог утицаја

