

Агенција за борбу против корупције

Регистар функционера

Статистички преглед

Извештај
Октобар, 2016

Садржај

Садржај.....	2
Увод.....	3
Методологија.....	3
Поступци пред Агенцијом.....	6
Поступци у којима је поднет захтев за покретање прекршајног поступка.....	16

Увод

Овај извештај представља још један од алата¹ којим се оснажује пракса редовног, периодичног праћења резултата у спровођењу појединих надлежности Агенције, које су обједињене у оквиру Сектора за контролу имовине и прихода функционера и поступање по представкама (у даљем тексту „Сектор“). Да би овакво праћење резултата било предвидљиво и постало „ствар рутине“, статистички параметри су унапред одређени и претежно засновани на показатељима учинка, и немају за циљ откривање нових појава применом истраживачких метода.

Методологија

Као извор података за анализу коршћена је база поступака која се води у Сектору. Предмет анализе су подаци који се односе на поступке које води Одељење за вођење регистара и посебних евиденција (у даљем тексту „Одељење“).

Анализом је обухваћен период од јануара 2013. године, закључно са крајем јуна 2016. године. Статистички налази су, притом, посматрани на полугодишњем и годишњем нивоу. Сврха оваквог приступа је двојака: а) на првом месту, полугодишњи преглед омогућује упоређивање кретања релевантних категорија у истим временским интервалима; б) са друге стране упоређивање резултата из прве половине 2016. године са укупним резултатима из претходних година, обезбеђује увид у „тренд према постојећим параметрима“, односно да ли ће бити остварен приближно исти, бољи или лошији резултат у односу на претходне периоде и, с тим у вези, даје могућност евентуалног увођења корективних активности.

У оквиру делокруга рада Одељења предмет анализе је ограничен на повреде следећих одредаба Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту „Закон“):

- 1) чл. 39. ст. 3: у питању су поступци који су покренути у вези са обавезама функционера према пригодним поклонима;
- 2) чл. 43. ст. 1: у питању су поступци који су покренути против руководиоца органа јавне власти који нису уопште, или нису на време поднели обавештења Агенцији о ступању на/престанку функције лица ангажованих у органима јавне власти којима управљају;

¹ Додатне анализе доступне на: <http://www.acas.rs/izvestaji/istrzivanja-i-analize/>: „Статистичка анализа поступања Агенције за борбу против корупције и поступања прекршајних судова у случајевима повреде одредаба Закона који се односе на обавезу функционера да поднесе извештаје о имовини и приходима“, Статистичка анализа каталога поклона за 2015. годину и Статистичка анализа каталога поклона за 2014. годину

- 3) чл. 43. ст. 2: у питању су поступци који су покренути против функционера који нису уопште, или нису на време поднели Агенцији извештај о имовини и приходима, након ступања на функцију; и
- 4) чл. 43. ст. 4: у питању су поступци који су покренути против функционера који нису уопште, или нису на време поднели Агенцији извештај о имовини и приходима, након престанка функције

За потребе ове анализе извршена је и категоризација јавних функција, односно функционера на следећи начин:

- 1) Подела јавних функција, односно функционера по типу – у оквиру ове класификације формиране су две категорије:
 - 1.1. Високе јавне функције (функционери), у које спадају:
 - 1.1.1. изабрана, именована и постављена лица у органима јавне власти на републичком нивоу;
 - 1.1.2. лица која привремено обављају јавне функције из претходне тачке (статус в.д/в.ф)
 - 1.1.3. изабрана, именована и постављена лица у органима јавне власти на покрајинском нивоу;
 - 1.1.4. лица која привремено обављају јавне функције из претходне тачке (статус в.д/в.ф); и
 - 1.1.5. градоначелници и председници општина и њихови заменици
 - 1.2. Остале јавне функције (функционери) – у питању су све остале јавне функције (функционери) које не припадају ниједној од претходних категорија
- 2) Подела јавних функција, односно функционера према нивоу власти на коме се налазе – у оквиру ове класификације формиране су следеће категорије:
 - 2.1. ниво Републике;
 - 2.2. ниво територијалне аутономије; и
 - 2.3. ниво локалне самоуправе
- 3) У оквиру претходне поделе, извршена је и под-стратификација функционера према типу органа јавне власти у коме обављају јавну функцију
 - 3.1. ниво Републике:
 - 3.1.1. председник Републике;
 - 3.1.2. Народна скупштина;
 - 3.1.3. органи државне управе;
 - 3.1.4. правосуђе;
 - 3.1.5. републичке установе:

- 3.1.5.1. републичке здравствене установе;
- 3.1.5.2. републичке просветне установе;
- 3.1.5.3. републичке установе културе
- 3.1.6. републички привредни субјекти

3.2. ниво територијалне аутономије:

- 3.2.1. покрајинска скупштина
- 3.2.2. покрајински органи управе
- 3.2.3. покрајински привредни субјекти

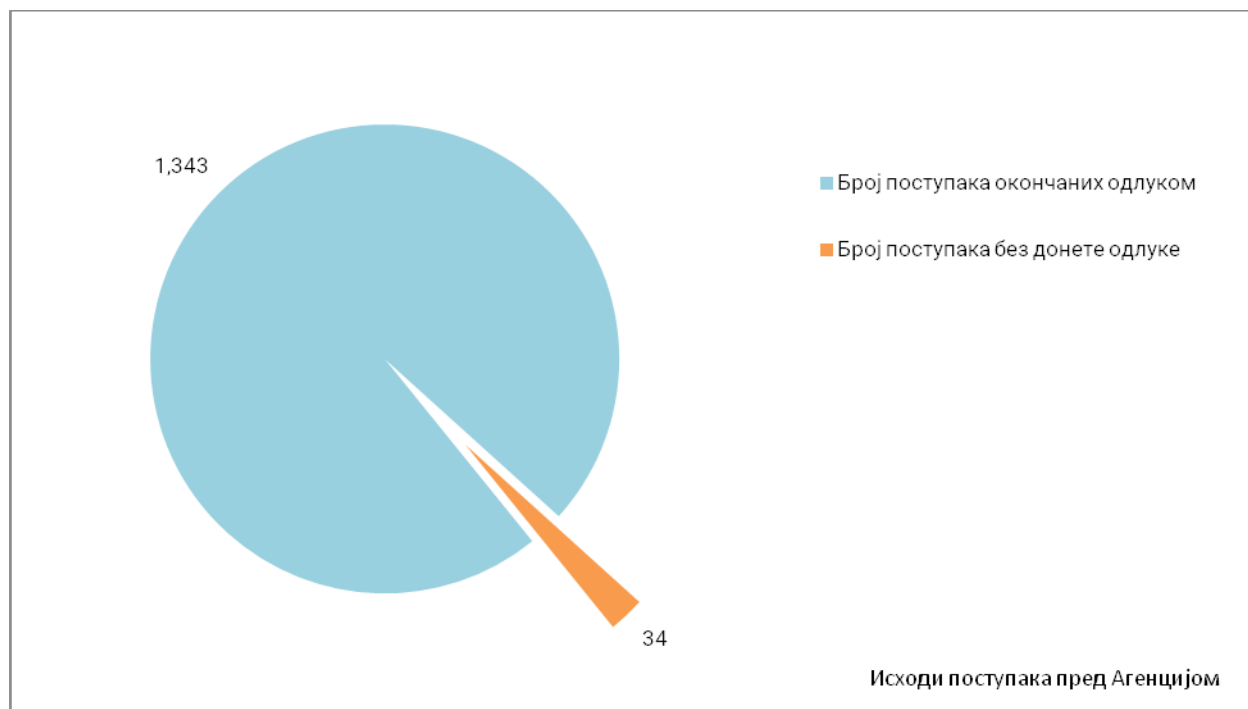
3.3. ниво локалне самоуправе:

- 3.3.1. скупштина јединице локалне самоуправе;
- 3.3.2. извршни органи јединице локалне самоуправе;
- 3.3.3. установе на нивоу јединице локалне самоуправе:
 - 3.3.3.1. здравствене установе на нивоу јединице локалне самоуправе;
 - 3.3.3.2. просветне установе на нивоу јединице локалне самоуправе;
 - 3.3.3.3. установе културе на нивоу јединице локалне самоуправе;
 - 3.3.3.4. установе социјалне заштите на нивоу јединице локалне самоуправе;
- 3.3.4. привредни субјекти на нивоу јединице локалне самоуправе

Поступци пред Агенцијом

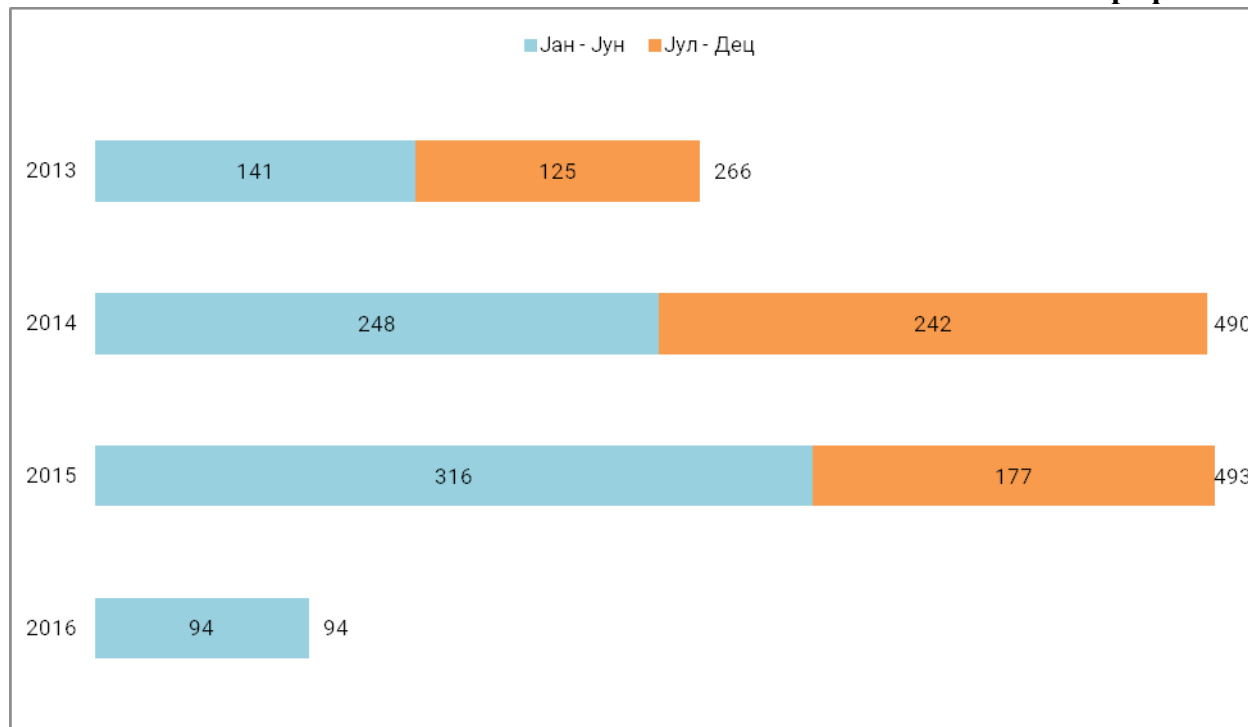
У периоду од јануара 2013. до 30. јуна 2016. године, Одељење је покренуло укупно 1.377 поступака, од чега су 1.343 поступка окончана доношењем одређене одлуке, док у 34 случаја, у посматраном периоду, још увек није била донета одлука којом се поступак окончава (Графикон 1).

Графикон 1



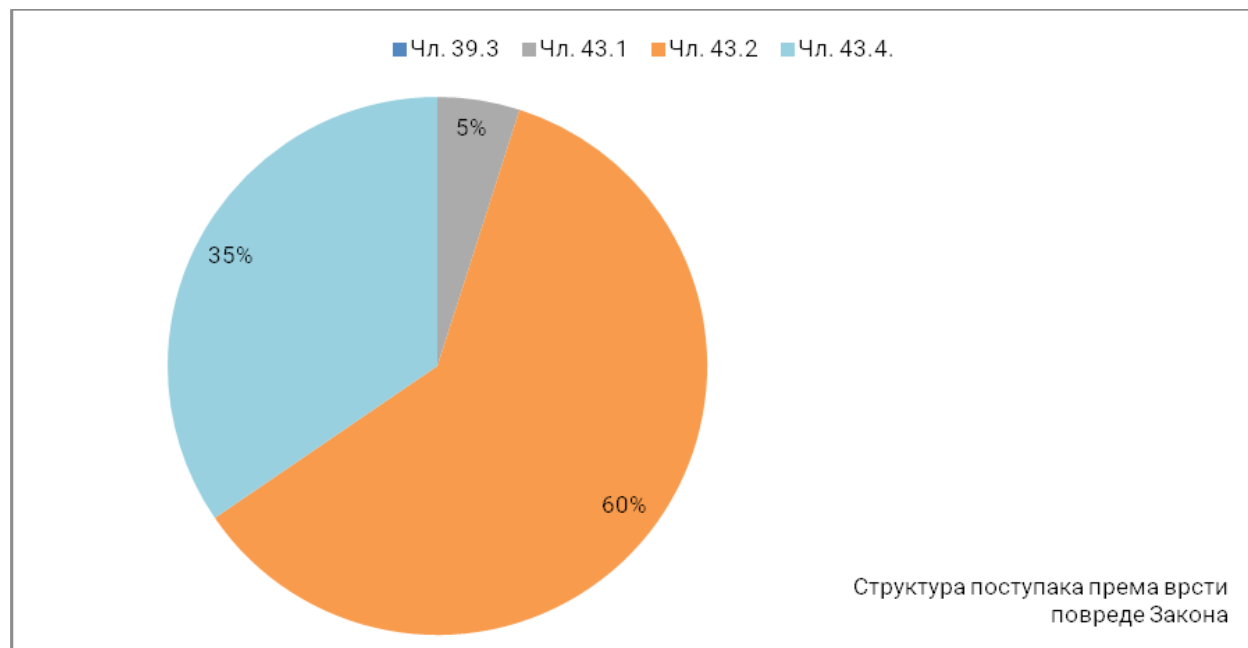
Посматрано по полугодиштима, у првим половинама година целокупног посматраног периода донето је укупно 799 одлука, а у другим полугодиштима 544. Детаљна структура поступака који су окончани доношењем неке одлуке, приказана је у Графикону 2.

Графикон 2



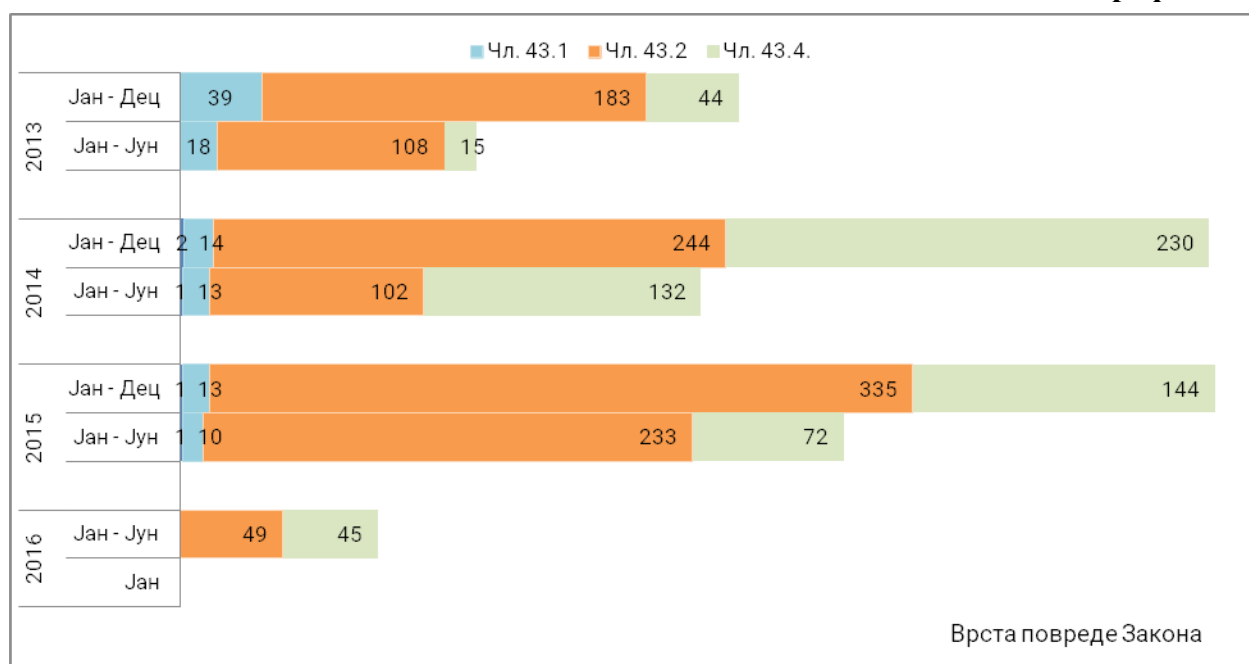
Процентуална заступљеност поступака према врсти повреде Закона, у периоду 2013 – 2016. године, приказана је у Графикону 3.

Графикон 3



Када је у питању врста повреде Закона (Графикон 4), убедљиво највећи број одлука донет је због повреде одредбе члана 43. ст. 2: посматрано за целокупан период 2013 – 2016. године, укупно је донето 811 одлука, док на полугодишњем нивоу тај број износи 443. Следи број одлука донет због повреде одредбе члана 43. ст. 4: за цео период донето је 463 одлуке, а на полугодишњем нивоу 219. За повреду одредбе члана 43. ст. 1, укупан број одлука износи 66, а по полугодиштима 41, док је најмање одлука донето због повреде одредбе члана 39. ст. 3: за цео посматрани период 3, а на полугодишњем нивоу 2, због чега графички није ни приказан.

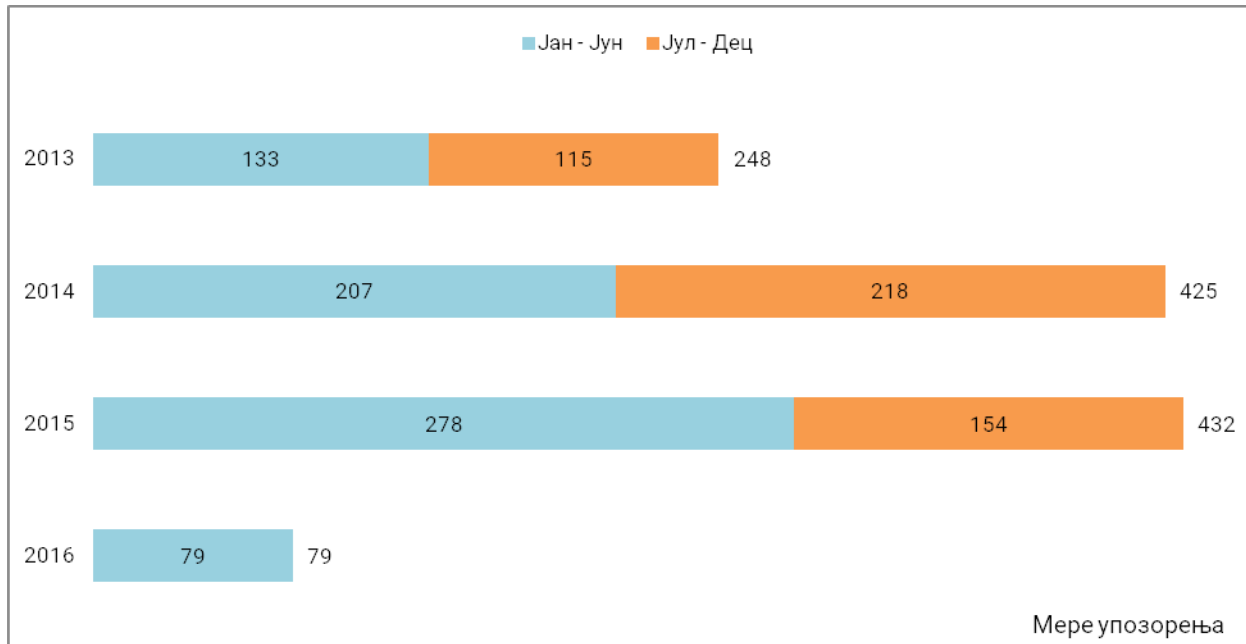
Графикон 4



Структура поступака према врсти донетих одлука

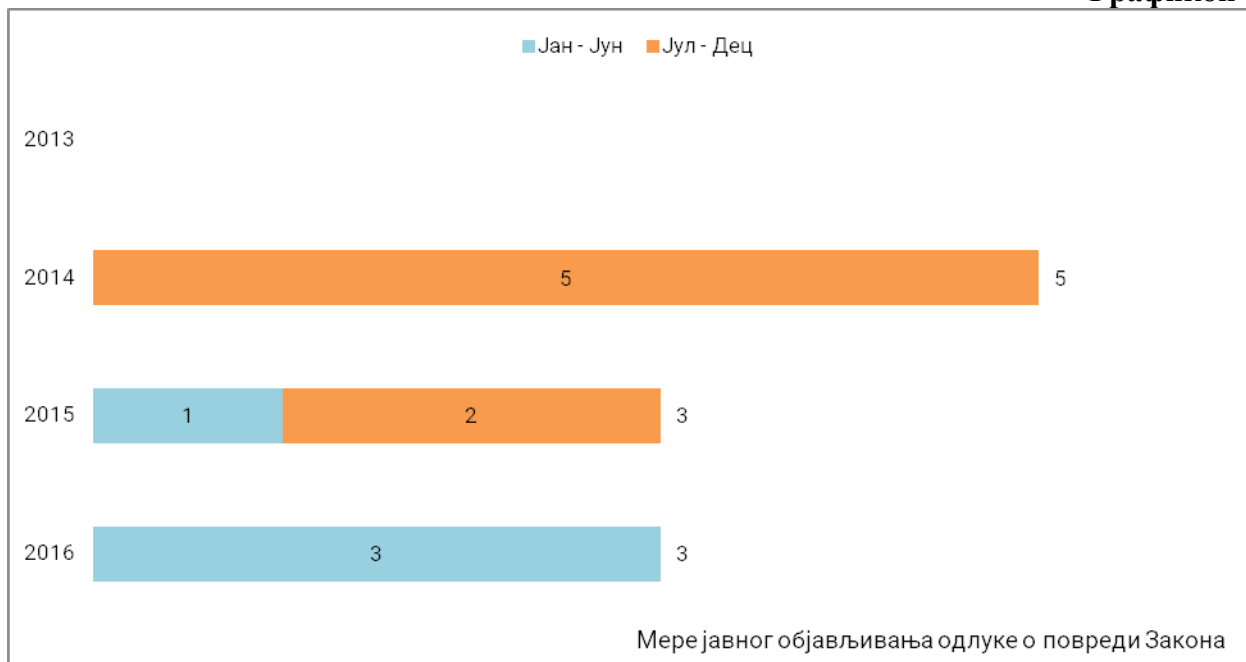
Мере упозорења (Графикон 5) представљају најзаступљенији тип одлука (88% учешћа): у периоду 2013 – 2016. године, укупно их је донето 1.184, а на полугодишњем нивоу 697.

Графикон 5

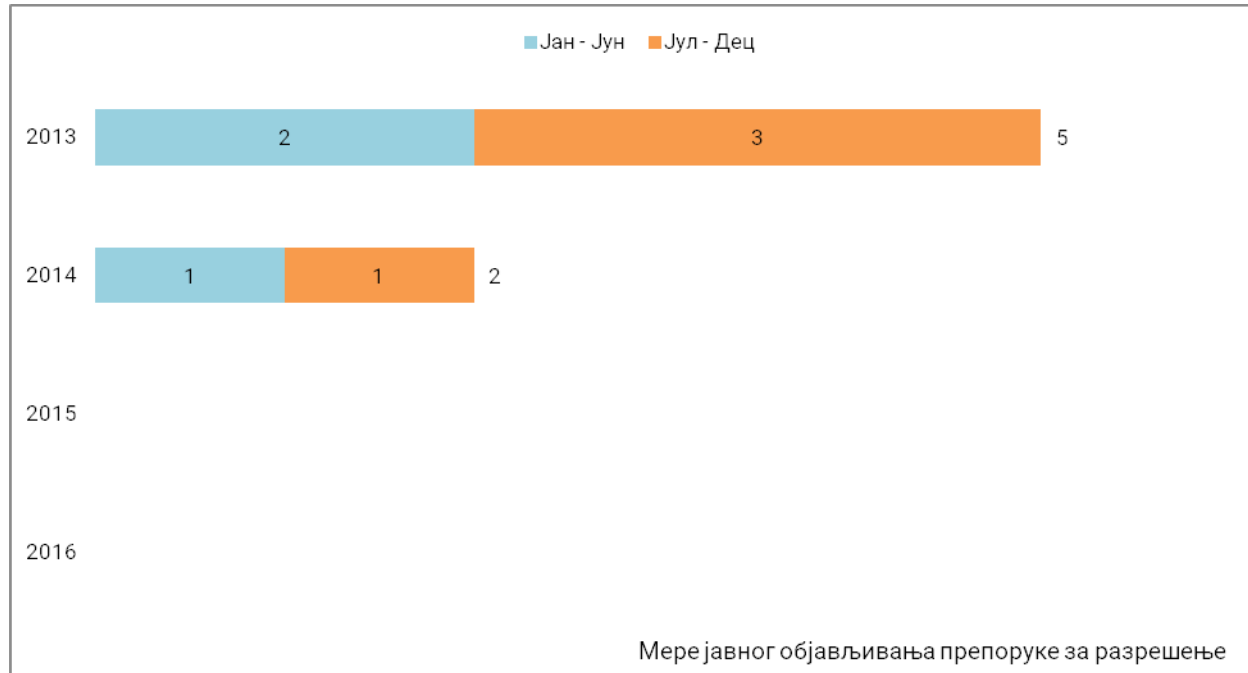


Мере јавног објављивања одлуке о повреди Закона (Графикон 6) и мере јавног објављивања препоруке за разрешење (Графикон 7) нису биле значајније заступљене као начин окончавања вођених поступака.

Графикон 6

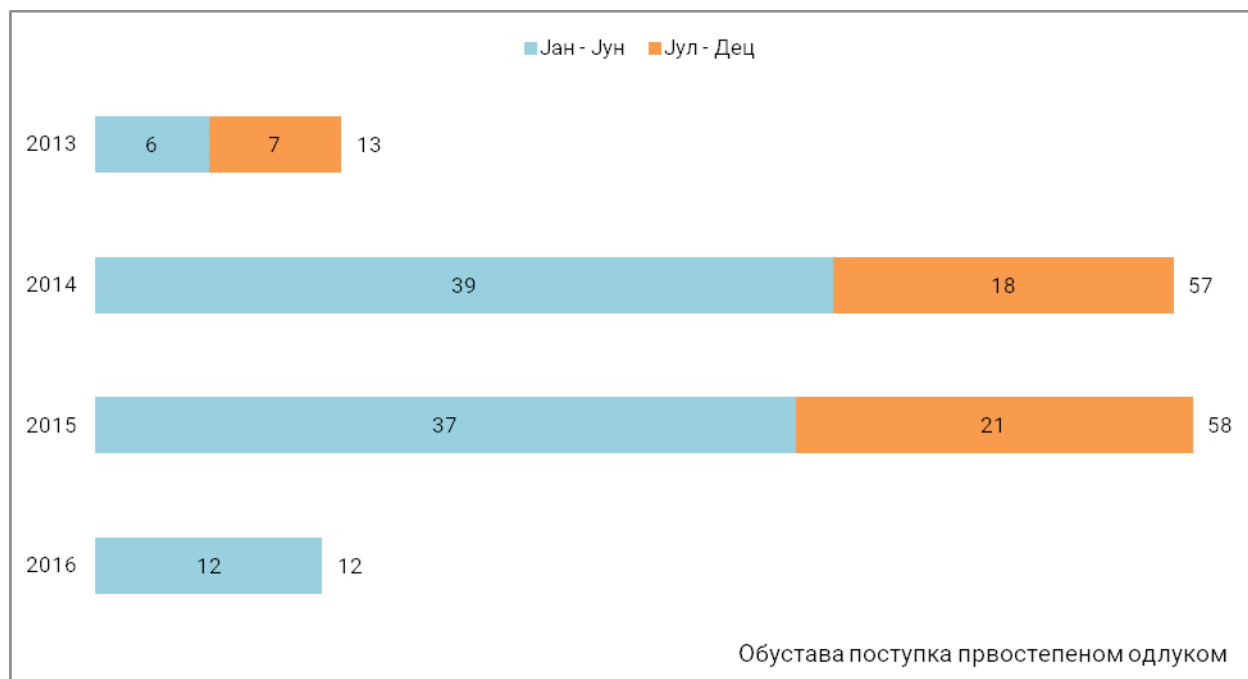


Графикон 7



На годишњем нивоу, у периоду 2013 – 2016. године, првостепеном одлуком је обустављено 140 поступака (10% учешћа), док је на полугодишњем нивоу тај број 94 (Графикон 8).

Графикон 8

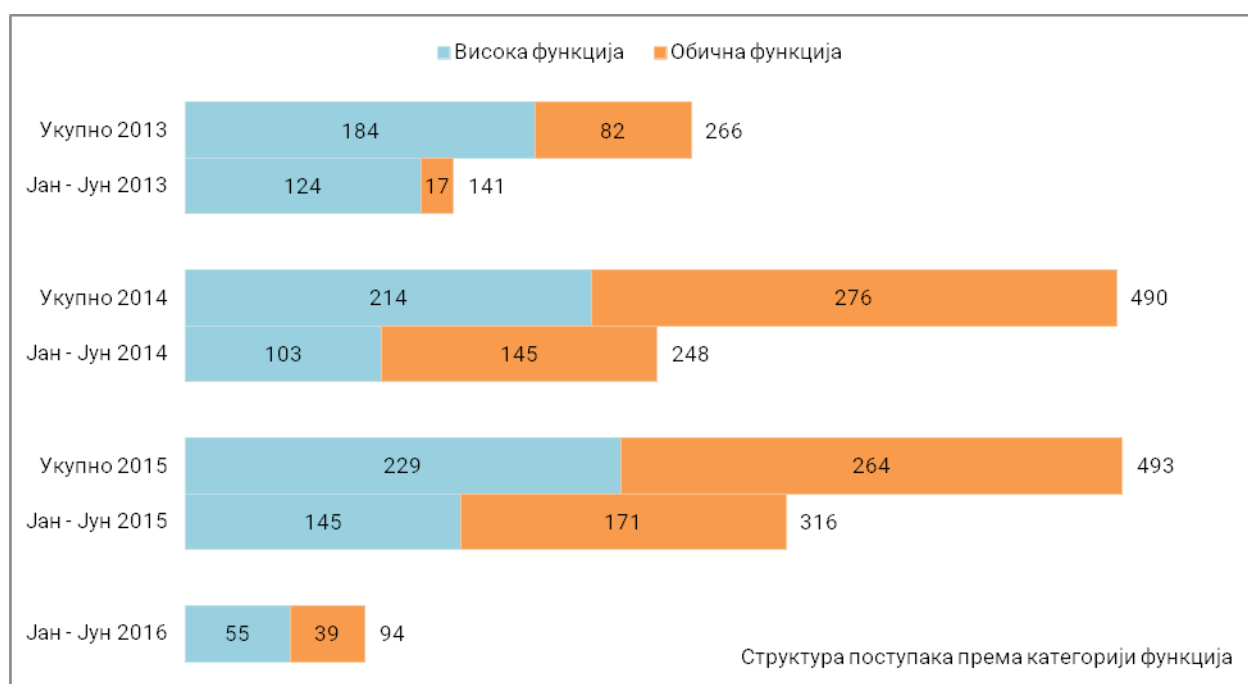


Према расположивим подацима, у периоду 2013 – 2016. године, један поступак је обустављен другостепеном одлуком.

Структура поступака према категорији јавних функција

Вођени поступци су равномерно били усмерени како на високе, тако и на остале јавне функције (Графикон 9): процентуални однос поступака износи приближно 51% према 49% у корист високих јавних функција. У периоду 2013 – 2016. године, против лица која обављају високе функције вођено је укупно 682 поступка (на полугодишњем нивоу 427), док је 661 поступак вођен против лица која обављају остале јавне функције (372 на нивоу полугодишта).

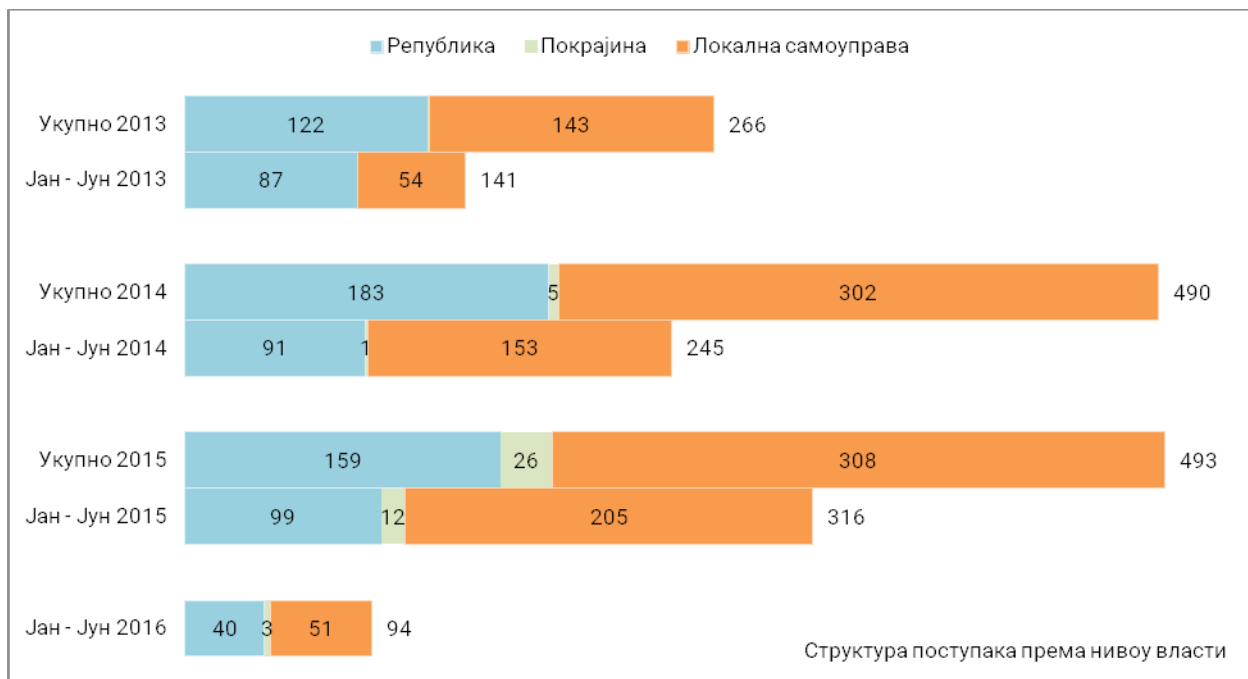
Графикон 9



Структура поступака према нивоу власти

Посматрано из перспективе нивоа власти за који је везана јавна функција, највише поступака је вођено у вези са функцијама на нивоу локалне самоуправе – 60%, затим следи републички ниво власти са 37%, а територијална аутономија је била заступљена са 3%. У апсолутним вредностима (Графикон 10), у периоду 2013 – 2016. године, 804 поступка било је везано за функционере са локалног нивоа (463 поступка на полугодишњем пресеку), 504 поступка за републичке функционере (полугодишње, 317), а за покрајинске 35 (полугодишње, 16).

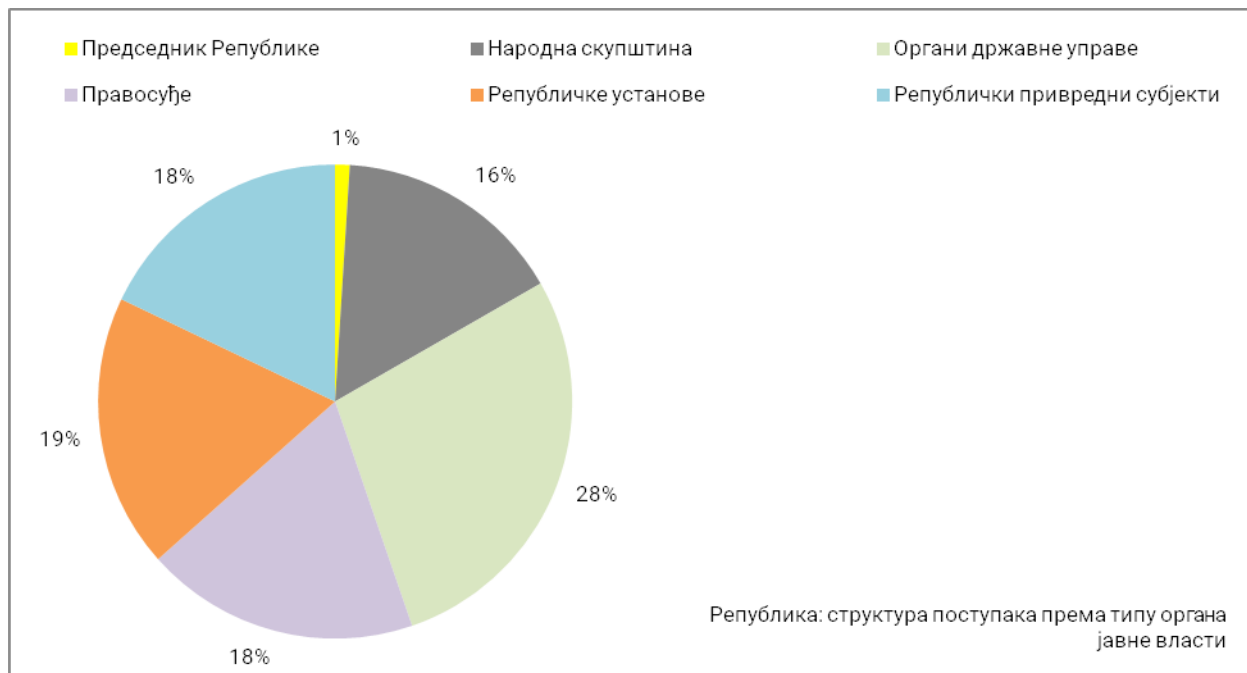
Графикон 10



Структура поступака према типу органа јавне власти

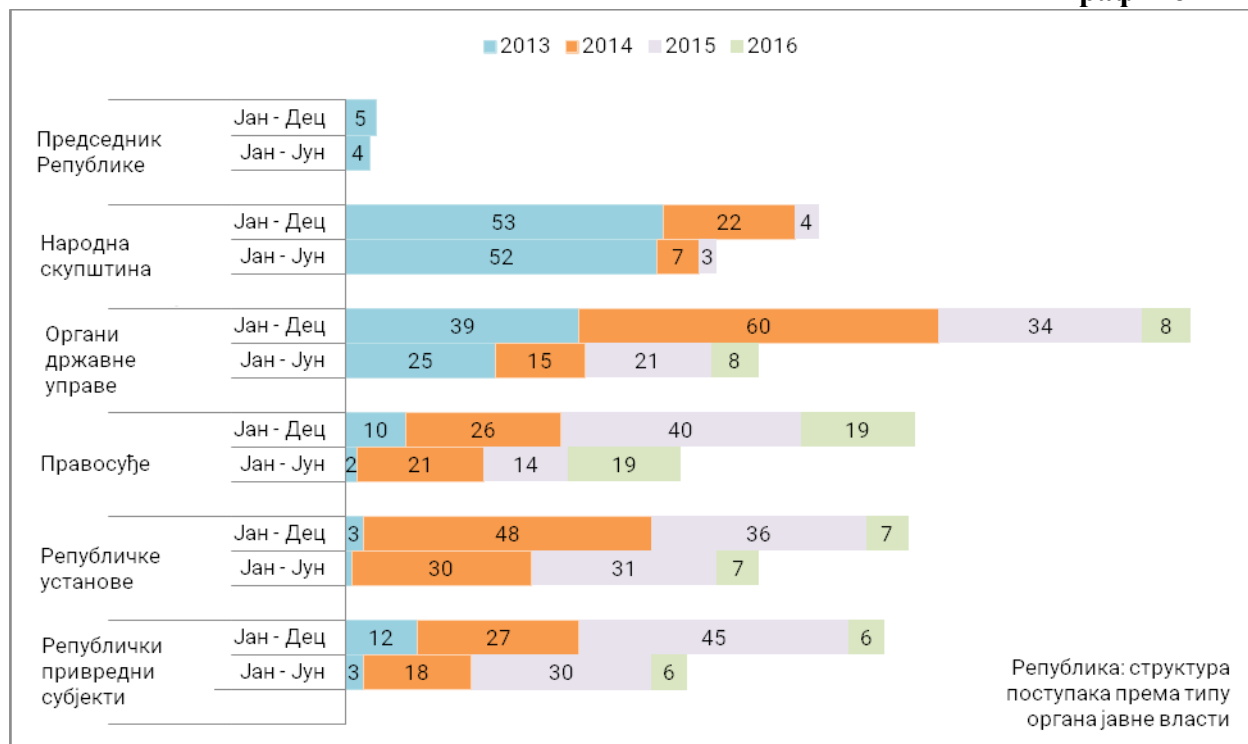
Процентуална заступљеност појединих типова органа јавне власти на републичком нивоу, у поступцима који су вођени против њихових функционера, у периоду 2013 – 2016. године, приказана је у Графикону 11.

Графикон 11



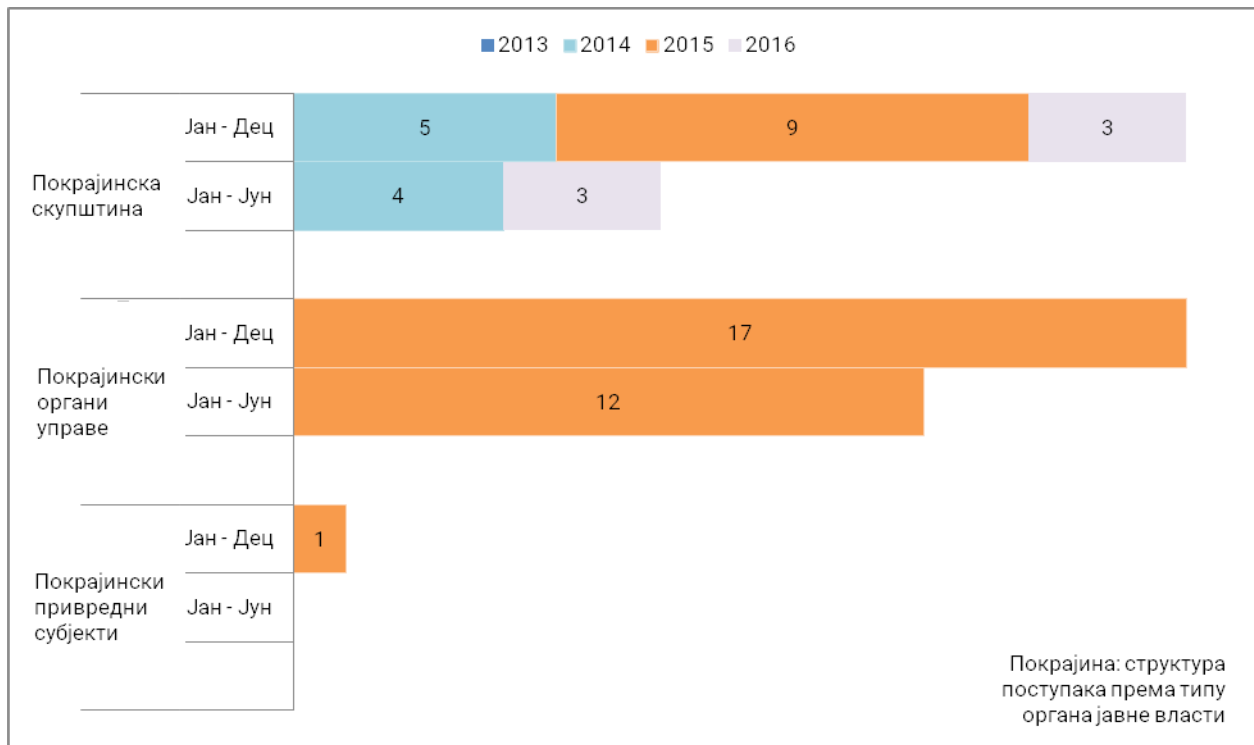
Поступци против функционера републичких органа јавне власти, вођени у периоду 2013 – 2016. године, изражени у апсолутним бројевима, дати су у Графикону 12. Апсолутне, укупне вредности за приказане типове републичких органа јавне власти су следеће: а) председник Републике – 5, б) Народна скупштина – 79, в) органи државне управе – 141, г) правосуђе – 95, д) републичке установе – 94 и њ) републички привредни субјекти – 90.

Графикон 12



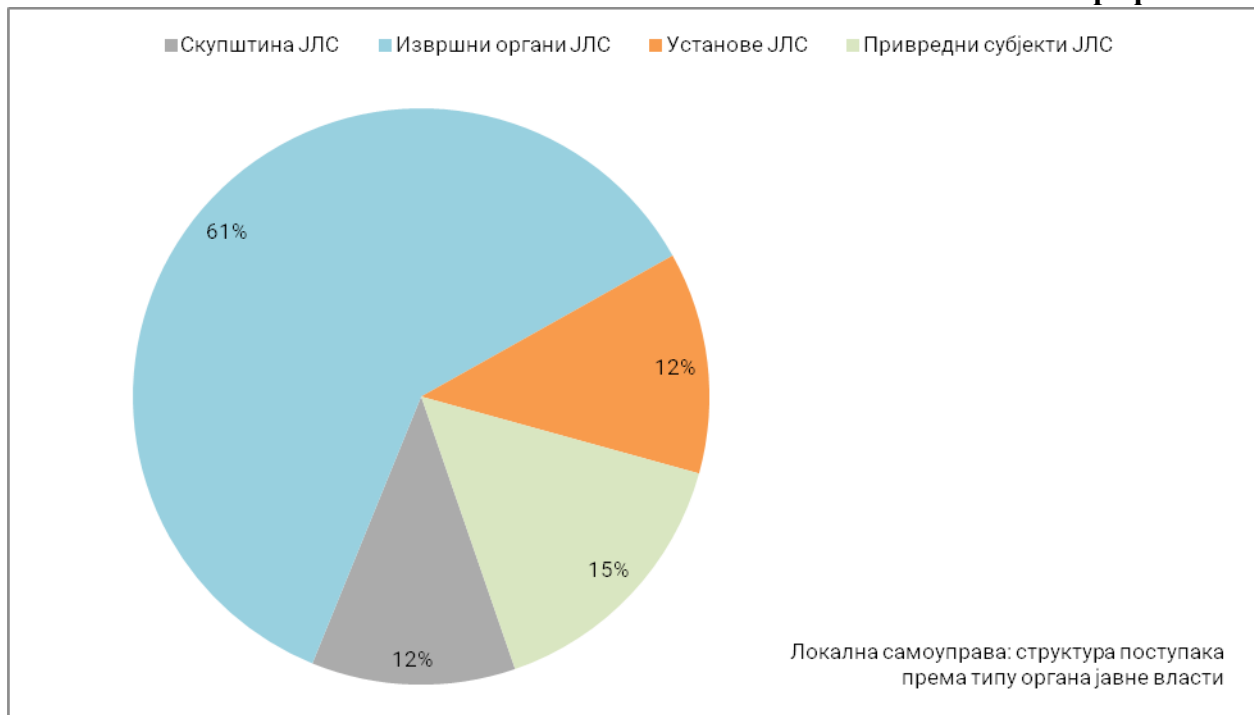
На покрајинском нивоу подједнако су били заступљени поступци против лица која су обављала јавне функције у покрајинској скупштини и покрајинским органима управе. Тако је за цео период 2013 – 2016. године спроведено по 17 поступака против функционера из ових органа јавне власти, док је на полугодишњем нивоу против функционера покрајинске скупштине вођено 4, а покрајинских органа управе 12 поступака. Против функционера покрајинских привредних субјеката вођен је, на годишњем нивоу, за цео период 2013 – 2016. године, један поступак (Графикон 13).

Графикон 13



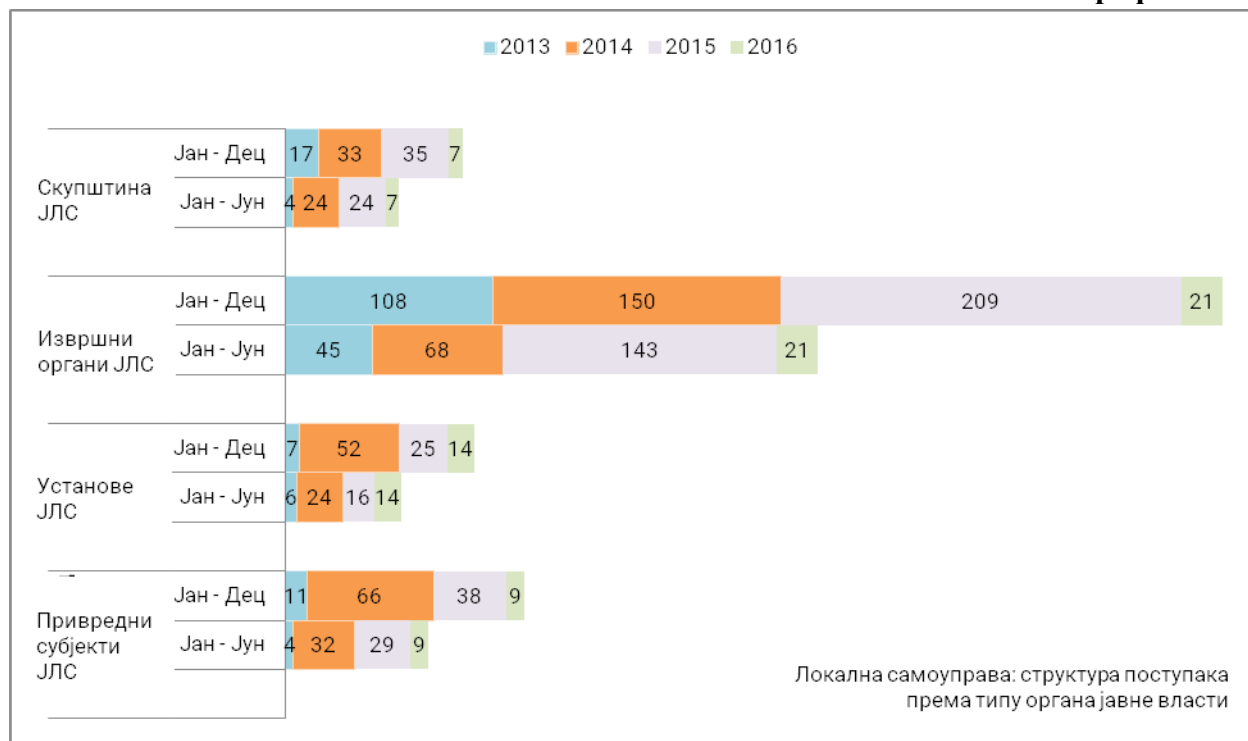
Функционери извршних органа јавне власти локалне самоуправе били су доминантна категорија лица против којих су вођени поступци. Представници осталих типова органа били су релативно равномерно заступљени (Графикон 14).

Графикон 14



Посматрано у апсолутним вредностима (Графикон 15), у периоду 2013 – 2016. године, против функционера локалних скупштина вођено је 92 поступка (59 на полугодишњем нивоу); 488 поступака против функционера извршних органа локалне самоуправе (277 на полугодишњем нивоу); функционера локалних установа 100 поступака (60 на полугодишњем нивоу); и, коначно, функционера локалних привредних субјеката 124 поступка (74 на нивоу полугодишта).

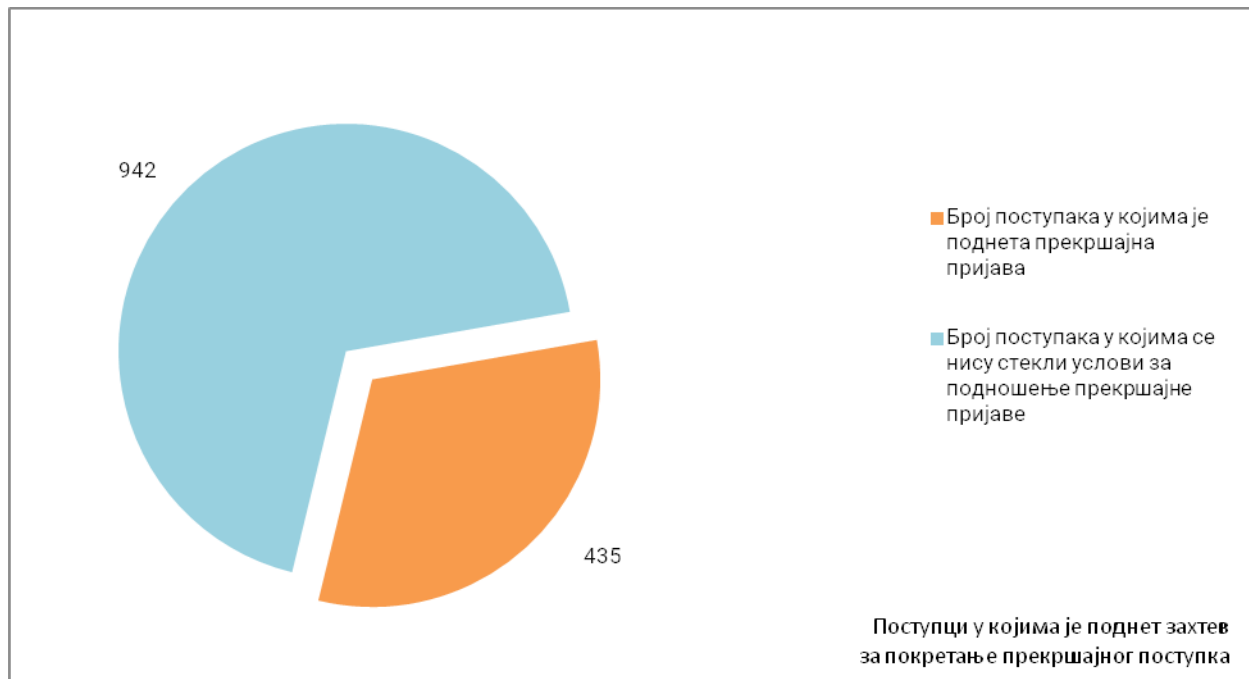
Графикон 15



Поступци у којима је поднет захтев за покретање прекршајног поступка

У периоду 2013 – 2016. године Агенција је поднела 435 захтева за покретање прекршајног поступка, што представља удео од 32% у укупном броју од 1.377 поступака које је Агенција водила у оквиру ове области рада (Графикон 16).

Графикон 16

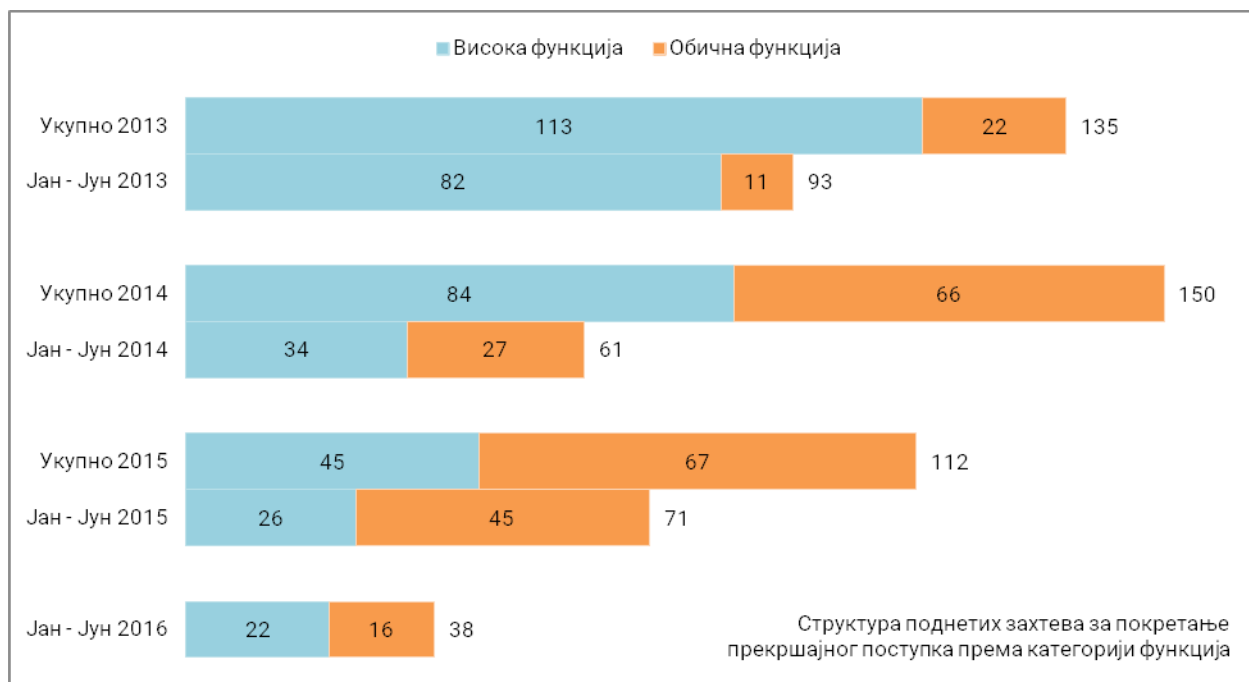


На полугодишњем нивоу, у посматраном периоду, поднето је укупно 263 захтева за покретање прекршајног поступка.

Структура захтева за покретање прекршајног поступка према категорији јавних функција

Процентуални однос поднетих захтева за покретање прекршајног поступка, када се постави у релацију са категоријом јавних функција, је 61% према 39% у корист високих функционера. Преформулисано у апсолутне вредности, против лица која обављају високе функције, у периоду 2013 – 2016. године, поднето је укупно 264 захтева наспрам 171 који су поднети против лица која обављају остале јавне функције. На полугодишњем нивоу однос је 164 према 99 у корист високих функционера. Расподела поднетих захтева за покретање прекршајног поступка по годинама и полугодиштима приказана је у Графикону 17.

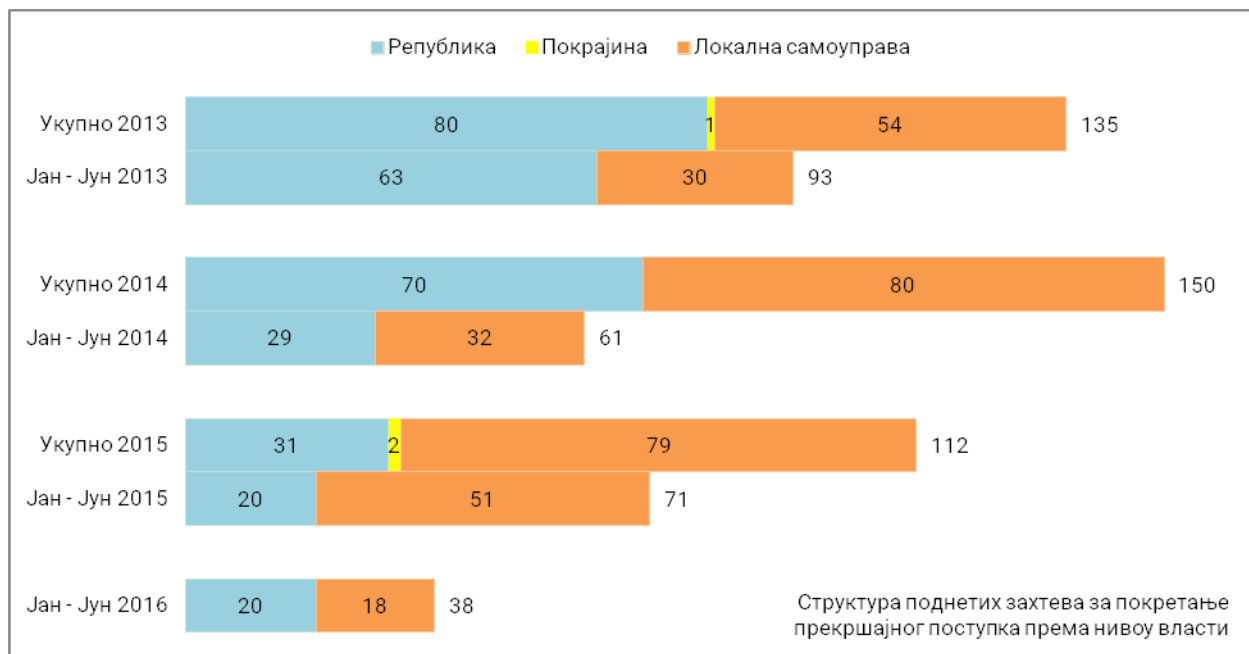
Графикон 17



Структура захтева за покретање прекршајног поступка према нивоу власти

Највише захтева за покретање прекршајног поступка поднето је против лица која обављају функције на нивоу локалне самоуправе – 53%, затим следи републички ниво власти са 46%, а територијална аутономија је била заступљена са 1%. У апсолутним вредностима (Графикон 18), у периоду 2013 – 2016. године, 231 захтев је поднет против функционера са локалног нивоа (131 захтев на полугодишњем пресеку), 201 захтев против републичких функционера (полугодишње, 132), а против покрајинских 3 (полугодишње, ниједан захтев).

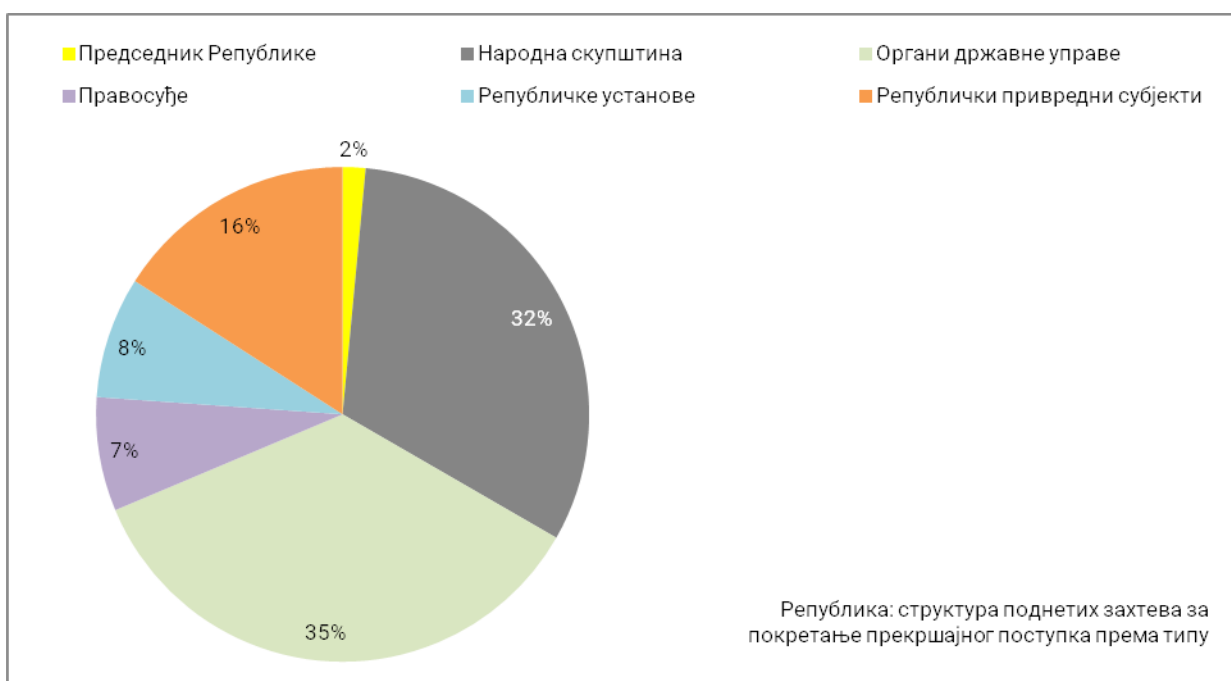
Графикон 18



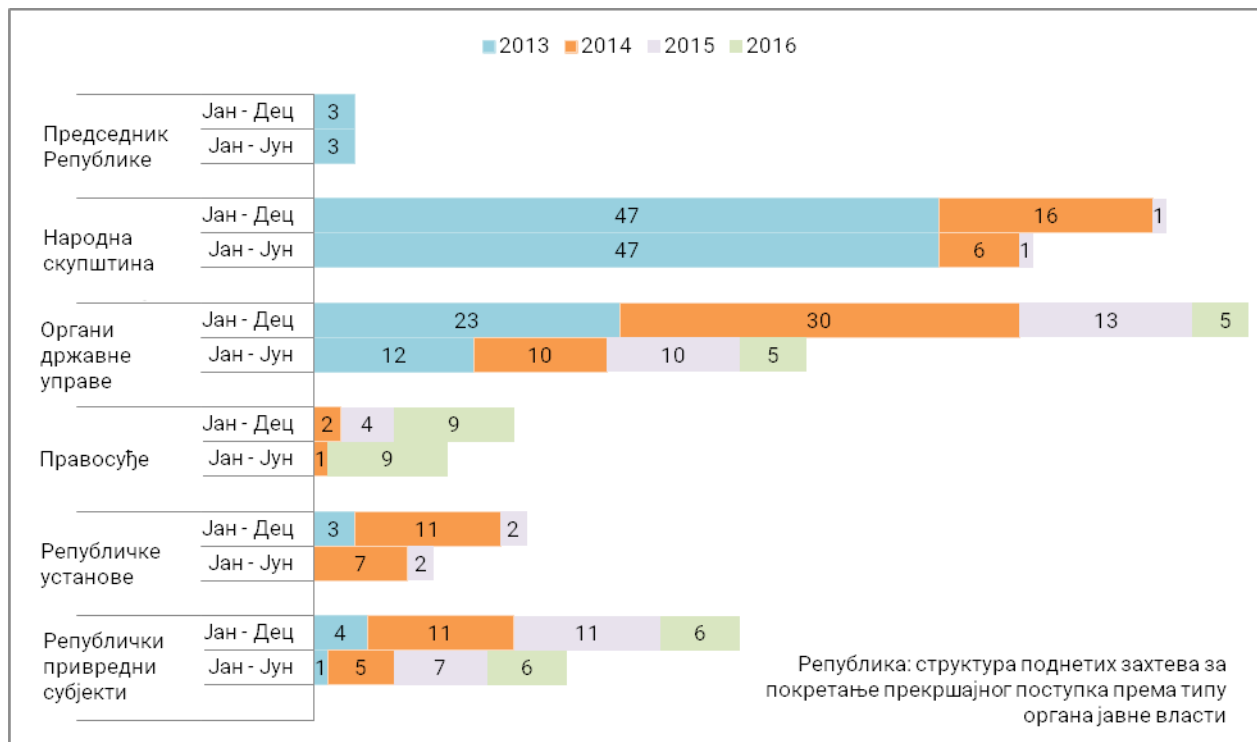
Структура захтева за покретање прекршајног поступка према типу органа јавне власти

Процентуално учешће захтева за покретање прекршајног поступка, према појединим типовима органа јавне власти на републичком нивоу, приказано је у Графикону 19.

Графикон 19



Посматрано у апсолутним вредностима, захтеви за покретање прекршајног поступка поднети против функционера републичких органа јавне власти, вођени у периоду 2013 – 2016. године, дати су у Графикону 20. У периоду 2013 – 2016. године, укупно поднетих захтева за покретање прекршајног поступка против лица која обављају функције у посматраним републичким органима јавне власти је: а) председник Републике – 3, б) Народна скупштина – 64, в) органи државне управе – 71, г) правосуђе – 15, д) републичке установе – 16 и ђ) републички привредни субјекти – 32.

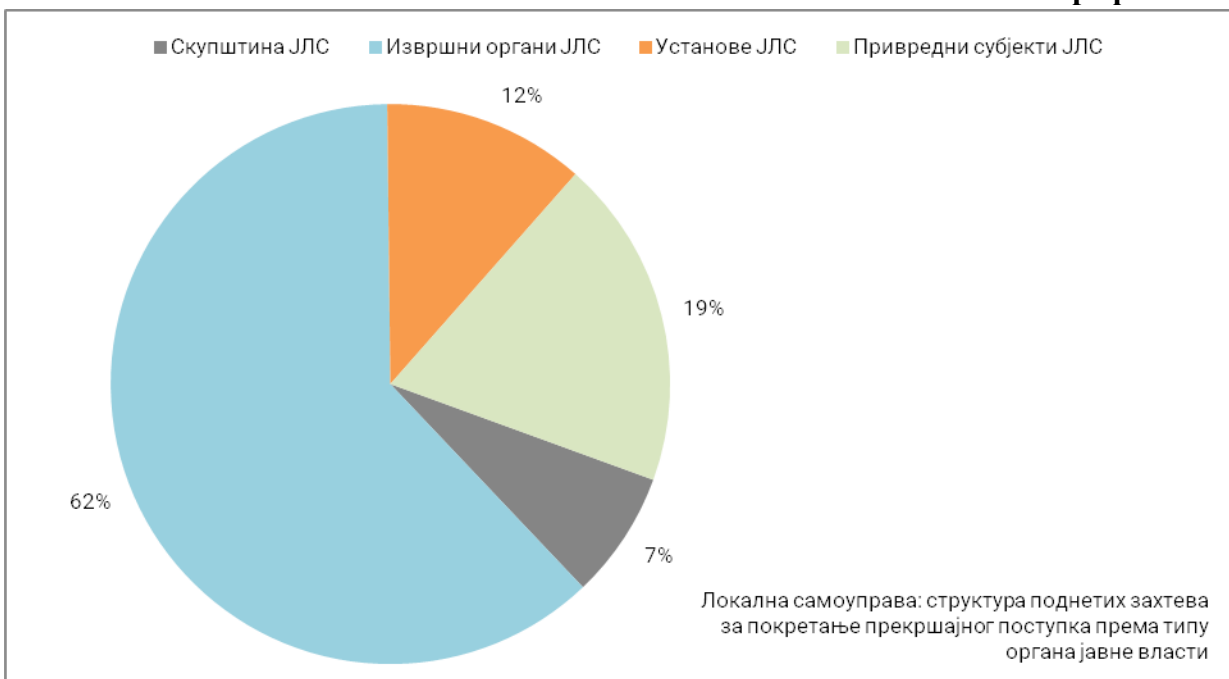


Графикон 20

На нивоу аутономне покрајине је, у целокупном посматраном периоду, поднето укупно 3 захтева за покретање прекршајног поступка против лица која обављају функцију у покрајинским органима управе.

И у овој ситуацији функционери извршних органа локалне самоуправе били су доминантна категорија лица против којих су подношени захтеви за покретање прекршајног поступка (Графикон 21).

Графикон 21



Посматрано у апсолутним вредностима (Графикон 22), у периоду 2013 – 2016. године, против функционера локалних скупштина поднето је 17 захтева за покретање прекршајног поступка (9 на полугодишњем нивоу); 143 захтева против функционера извршних органа локалне самоуправе (82 на полугодишњем нивоу); против функционера локалних установа поднето је 27 захтева (18 на полугодишњем нивоу); и, коначно, 44 захтева против функционера локалних привредних субјеката (22 на нивоу полугодишта).

Графикон 22

