

Мишљење о процени ризика корупције у одредбама Нацрта закона о уџбеницима

I. Општа процена ризика корупције

Министарство просвете, науке и технолошког развоја припремило је Нацрт закона о уџбеницима (у даљем тексту: Нацрт закона), поводом којег је у току јавна расправа.

Предмет Нацрта закона је припремање, одобравање, избор, издавање, повлачење, праћење и вредновање уџбеника и уџбеничког комплета, додатних наставних средстава, приручника за стручне предмете у стручним школама, наставних материјала и приручника за образовање одраслих и наставних помагала за основну и средњу школу.

Агенција за борбу против корупције израдила је Извештај о анализи поступка одобравања уџбеника и избора уџбеника у школама (у даљем тексту: Извештај) у децембру 2012. године. С обзиром на то да су поступци одобравања уџбеника и избора уџбеника у школама регулисани Законом о уџбеницима и другим наставним средствима ("Сл. гласник РС", бр. 72/09), анализирани су одредбе овог закона, као и подзаконских аката. Извештајем је указано на ризике корупције који се налазе у прописима који регулишу наведене поступке и дате су препоруке за отклањање ризика за настанак корупције и унапређивање поступака одобравања и избора уџбеника у школама.

У образложењу Нацрта закона наведено је да је разлог за доношење новог закона садржан у потреби да се у правном систему изврше одговарајуће измене и успостави правни и институционални оквир како би се, у погледу надлежности и поступка, обезбедило усаглашавање решења у области издавања уџбеника.

Нацртом закона уводе се нови појмови - Списак одобрених уџбеника и Каталог уџбеника, па се тако уџбеници који су одобрени у складу са законом уврштају у Списак, а у Каталог се уврштају одобрени уџбеници за које се изјасне школе које похађа најмање 15% ученика одређене генерације, односно за које се изјасни национални савет националне мањине. У образложењу Нацрта закона је наведено да досадашња примена закона, који је омогућио лиценцирање великог броја издавача уџбеника и одобравање великог броја уџбеника, није резултирала повећањем квалитета уџбеника, што је био један од основних циљева доношења важећег закона, као и да је то разлог увођења нових института и нових категорија уџбеника који имају за циљ повећање квалитета уџбеника и доступности уџбеника свим ученицима. Међутим, није посебно образложено на који начин ће ограничавање броја уџбеника, увођењем нових појмова Списка и Каталога уџбеника, утицати на побољшање квалитета уџбеника. Агенција је мишљења да је потребно додатно размотрити оправданост наведеног законског решења.

Нацрт закона садржи бројне одредбе којима се министру даје прешироко овлашћење да својим подзаконским актима уреди питања која би, према мишљењу Агенције, требало уредити Нацртом закона. Тако је предвиђено да ће министар ближе уредити услове у погледу критеријума за поступак набавке уџбеника, односно приручника за образовање одраслих ученицима, односно полазницима, начина коришћења и замене коришћених уџбеника и наставних помагала, затим, ближе услове у погледу услова за избор лица на Листу оцењивача, етички кодекс лица која учествују у поступку одобравања уџбеника, именовања чланова Комисије и поступка доношења стручне оцене квалитета, ближе услове у погледу именовања Комисије за одређивање максималне цене уџбеника и приручника за стручне предмете у стручним школама, поступак и мерила за утврђивање максималне цене уџбеника и приручника за стручне предмете у стручним школама, као и друге подзаконске акте.

Препорука Агенције из Извештаја је била да се законом регулише финансирање набавке уџбеника средствима републичког буџета. Нацртом закона уређено је финансирање набавке уџбеника средствима републичког буџета за ученике из

социјално/материјално угрожених породица. Међутим, одредбе Нацрта закона које се односе на финансирање набавке уџбеника из буџета садрже бројне недостатке и ризике корупције, што доводи у питање остваривање циља наведене одредбе.

Једна од препорука Агенције из Извештаја тичала се потребе да се детаљно регулише садржај акта о стручној оцени квалитета рукописа уџбеника, уз обавезно образложење и податке о лицима која су учествовала у поступку, као и сам поступак који се спроводи у Заводу за унапређивање образовања и васпитања. Међутим, Нацртом закона није предвиђена јавност података о лицима која су учествовала у овом поступку. Поред тога, одредбе које се односе на стручну оцену квалитета рукописа уџбеника садрже бројне ризике корупције.

Нацрт закона садржи и многе друге недостатке и ризике корупције као што су неуједначена употреба термина, непрецизне формулације, непостојање рока, и друго.

II. Процена ризика корупције у појединим одредбама Нацрта закона

У овом делу мишљења налази се приказ ризика корупције у појединим одредбама Нацрта закона као и препоруке за њихово отклањање.

Финансирање уџбеника средствима републичког буџета

Један од основних проблема који је уочен приликом анализе поступка одобравања уџбеника и избора уџбеника у школама је да важећим Законом о уџбеницима и другим наставним средствима није регулисано финансирање набавке уџбеника из средстава републичког буџета. Агенција је у Извештају дала препоруку да се законом регулише финансирање набавке уџбеника средствима републичког буџета, као и начин спровођења пројекта “Бесплатни уџбеници”.

Члан 10.

Одредбама овог члана уређено је финансирање уџбеника средствима републичког буџета. Ставом 1. овог члана предвиђено је да, у циљу омогућавања једнаке доступности уџбеника, приручника за образовање одраслих и наставних помагала *ученицима и полазницима из социјално/материјално угрожених породица*, Влада *може*, у складу са расположивим средствима републичког буџета, најкасније до 1. новембра текуће године, да донесе одлуку о финансирању, односно суфинансирању набавке уџбеника, приручника за образовање одраслих и наставних помагала за наредну школску годину за ученике и полазнике основних и средњих школа. Наведеном одредбом није прецизно прописано у којим ситуацијама ће Влада донети одлуку о финансирању, односно суфинансирању набавке уџбеника, приручника за образовање одраслих и наставних помагала за наредну школску годину. Такође, нејасно је који орган и на основу којих критеријума одлучује о томе ко су ученици из социјално/материјално угрожених породица. Препорука је да се одредба прецизира на наведени начин, како би се спречила различита тумачења Нацрта закона.

Ставом 2. овог члана предвиђено је да Влада *одлуком* утврђује ниво и врсту образовања, разред и предмет за који ће се набављати уџбеници, приручници за образовање одраслих и наставна помагала која ће бити финансирана, односно суфинансирана, као и *услове и критеријуме на основу којих ученик, односно полазник остварује право на финансирање, односно суфинансирање уџбеника, односно приручника за образовање одраслих и наставних помагала*. Наведена одредба садржи ризик корупције, јер је предвиђено да ће Влада својом одлуком предвидети услове и критеријуме на основу којих ученик односно полазник остварује право на финансирање, односно суфинансирање уџбеника, односно приручника за образовање одраслих и наставних помагала. На наведени начин Влади се

даје широко дискреционо овлашћење да одлуком уреди питања која би требало уредити законом. Препорука је да се ризик корупције отклони, тако што ће Нацртом закона бити уређени услови и критеријуми на основу којих ученик, односно полазник остварује право на финансирање, односно суфинансирање уџбеника, односно приручника за образовање одраслих и наставних помагала.

Ставом 4. овог члана предвиђено је да ближе услове у погледу критеријума за поступак набавке уџбеника, односно приручника за образовање одраслих ученицима, односно полазницима, начина коришћења и замене коришћених уџбеника и наставних помагала, прописује министар надлежан за послове образовања. Наведеном одредбом министру је дато прешироко овлашћење да подзаконским актом уреди питања која би требало уредити законом. Препорука је да се наведени ризик корупције отклони, тако што ће Нацртом закона бити уређени критеријуми за поступак набавке уџбеника, односно приручника за образовање одраслих ученицима, односно полазницима.

Утврђивање плана уџбеника

Члан 14.

Ставом 3. овог члана предвиђено је да Национални просветни савет, уз прибављено мишљење *одговарајућег стручног друштва*, односно Савет за стручно образовање и образовање одраслих на предлог Завода за унапређивање образовања и васпитања доноси план уџбеника. Наведена одредба је недовољно прецизна, с обзиром на то да је предвиђено да Национални просветни савет доноси план уџбеника уз прибављено мишљење *одговарајућег стручног друштва*, али није прецизирано о којим се тачно *одговарајућим стручним друштвима* ради. Препорука је да се наведени ризик корупције отклони на тај начин што ће бити наведено о којим стручним друштвима се ради.

Каталог уџбеника

Члан 18.

Ставом 2. овог члана предвиђено је да се у Каталог увршћују одобрени уџбеници за које се изјасне школе које похађа најмање 15% ученика одређене генерације, односно за које се изјасни национални савет националне мањине. Наведеном одредбом није ближе уређен поступак изјашњавања школа, односно националних савета националних мањина. Препорука је да се поступак уреди, како би се спречила различита тумачења Нацрта закона.

Листа одобрених наставних средстава, наставних помагала и дидактичких средстава

Члан 20.

Ставом 1. овог члана предвиђено је да се додатна средства, наставна помагала и дидактичка средства која су одобрена у складу са овим законом увршћују у Листу одобрених додатних наставних средстава, наставних помагала и дидактичких средстава, док је ставом 2. предвиђено је да се *уџбеници који се налазе на Списку, а нису увршћени у Каталог*, увршћују у Листу одобрених додатних наставних средстава, наставних помагала и дидактичких средстава. Одредбама члана 2. Нацрта закона дефинисани су појмови уџбеника, уџбеничког комплета и других наставних средстава, док су одредбама члана 5. дефинисани појмови додатних наставних средстава и наставних помагала. Имајући у виду наведено, нејасно је зашто се одобрени уџбеници, који се налазе на Списку, али нису увршћени у Каталог, увршћују у Листу додатних наставних средстава, наставних помагала и дидактичких средстава, када су Нацртом закона јасно разграничени

појмови уџбеника, са једне стране, и додатних наставних средстава, наставних помагала и дидактичких средстава, са друге стране. С обзиром на то да у образложењу Нацрта закона није наведено шта је циљ ове одредбе, препорука је да се наведена одредба додатно разморти.

Подношење захтева за одобравање уџбеника

Члан 21.

Одредбом става 1. овог члана предвиђено је да захтев за одобравање уџбеника издавач подноси Министарству у року који је утврђен Јавним позивом из члана 17. став 1. овог закона. Наведеном одредбом није утврђен рок за подношење захтева за одобравање уџбеника, па је препорука да се наведени рок дефинише Нацртом закона, а не, како је предвиђено, јавним позивом.

Стручна оцена квалитета рукописа уџбеника

Одредбама овог члана уређује се стручна оцена квалитета рукописа уџбеника. Препорука Агенције из Извештаја била је да се законом детаљно регулише садржај акта о стручној оцени квалитета рукописа уџбеника, уз обавезно образложење и податке о лицима која су учествовала у поступку. Наведене препоруке нису узете у обзир приликом израде Нацрта закона.

Члан 22.

Ставом 3. овог члана предвиђено је да избор лица за Листу оцењивача на основу јавног позива врши министар на предлог посебне комисије коју формира за избор Листе оцењивача. Наведеном одредбом нису прописани услови и критеријуми за избор посебне комисије која врши избор Листе оцењивача. Препорука је да се наведено уреди Нацртом закона.

Ставом 6. овог члана предвиђено је да комисија пре доношења стручне оцене квалитета *може* одлучити да рукопис уџбеника врати издавачу на дораду ради отклањања *недостатака*. Наведена одредба садржи ризик корупције имајући у виду да је предвиђено да комисија *може* одлучити да врати рукопис уџбеника на дораду, али није довољно прецизно прописано када ће то и учинити. Такође, наведеном одредбом није прецизирано због које врсте недостатака се рукопис уџбеника може вратити на дораду. Препорука је да се наведеном одредбом прецизира које врсте недостатака у рукопису уџбеника се могу вратити на дораду, како би се избегла различита тумачења Нацрта закона.

Ставом 11. овог члана предвиђено је да у ситуацији када Завод у прописаном року не достави Министарству и издавачу предлог да се прихвати или одбије захтев за одобравање рукописа уџбеника заједно са стручном оценом квалитета рукописа, издавач има право да поднесе тужбу за накнаду штете настале због непоступања, а Завод је дужан да надокнади издавачу штету и измаклу добит, утврђену правноснажном пресудом. Наведеном одредбом уређују се питања која не би требало да буду предмет овог Нацрта закона, с обзиром на то да су право на судску заштиту, накнада штете и евентуалне измакле добити уређена другим важећим прописима. Препорука је да се размотри брисање ове одредбе.

Ставом 12. овог члана предвиђено је да уколико Завод не достави предлог да се прихвати или одбије захтев за одобравање рукописа уџбеника, министар ће у року од 8 дана од истека рока за достављање предлога, затражити од Завода да достави стручну оцену квалитета рукописа уџбеника у року од 3 дана од дана пријема захтева министра и донети решење да се прихвати или одбије одобравање рукописа уџбеника, без предлога Завода. Наведеном одредбом даје се прешироко дискреционо овлашћење министру да у

наведеној ситуацији донесе решење, без предлога Завода. Препорука је да се Нацртом закона уреди на основу којих критеријума министар доноси решење у наведеној ситуацији.

Ставом 15. овог члана предвиђено је да ближе услове у погледу *услова за избор* лица на Листу оцењивача, етички кодекс лица која учествују у поступку одобравања уџбеника, именовања чланова Комисије и *поступка доношења стручне оцене квалитета* прописује министар. Наведена одредба садржи ризик корупције који се састоји у давању прешироког овлашћења министру да својим подзаконским актом уреди одређена питања која би, према нашем мишљењу, требало уредити Нацртом закона. Препорука је да се наведени ризик корупције отклони тако што ће услови и поступак доношења стручне оцене квалитета уџбеника бити уређени Нацртом закона.

Подношење захтева за одобравање додатних наставних средстава, дидактичких материјала, наставних помагала, приручника за стручне предмете у стручним школама и приручника за образовање одраслих

Члан 23.

Ставом 2. овог члана предвиђено је да ће поступак одобравања додатних наставних средстава, дидактичких материјала, наставних помагала, приручника за стручне предмете у стручним школама и приручника за образовање одраслих утврдити Завод. Наведена одредба садржи ризик корупције који се састоји у давању прешироког овлашћења Заводу да својим подзаконским актом уреди питања која би, према нашем мишљењу, требало уредити Нацртом закона. Препорука је да се Нацртом закона уреди поступак одобравања додатних наставних средстава, дидактичких материјала, наставних помагала, приручника за стручне предмете у стручним школама и приручника за образовање одраслих.

Експертиза рукописа уџбеника

Агенција је у Извештају дала препоруку да се поступак експертизе, начин избора експерата, и њихов рад, питање сукоба интереса, као и рок за подношење захтева за експертизу уреди законом.

Члан 24.

Ставом 4. овог члана предвиђено је да Национални просветни савет образује стручну комисију од чланова Листе оцењивача који нису били чланови Комисије за оцењивање рукописа уџбеника за које је поднет захтев за експертизу. Агенција је у Извештају, али и овом мишљењу, указала на значај јавности података о лицима која су учествовала у раду Комисије за оцењивање рукописа уџбеника. Уколико подаци о лицима која оцењују уџбенике нису јавни, заинтересована лица и јавност немају могућност да провере да ли су чланови стручне комисије Националног просветног савета у евентуалном сукобу интереса.

Сукоб интереса

У Извештају Агенције дата је препорука да се уреди питање сукоба интереса за сва лица која учествују у поступцима стручне оцене квалитета рукописа уџбеника, експертизе и одобравања уџбеника, као и да се уреди поступак и орган који ће одлучивати о сукобу интереса и вршити надзор над применом ових одредаба.

Нацртом закона предвиђено је да се одредбе које регулишу спречавање сукоба интереса односе на лица која учествују у поступку стручне оцене рукописа уџбеника, као и на лица која врше експертизу, чиме је испуњен део препоруке из Извештаја.

Члан 25.

Одредбама овог члана регулисано је спречавање сукоба интереса лица која учествују у поступку стручне оцене квалитета уџбеника и лица која врше експертизу. Предвиђено је да лице које учествује у поступку стручне оцене квалитета уџбеника и лице које врши експертизу пре почетка рада потписује изјаву да није аутор уџбеника, односно да није повезано лице са издавачем који је поднео захтев за одобравање рукописа уџбеника који оцењује Комисија чији је члан. Одредбама овог члана предвиђено је и ко се сматра повезаним лицем, као и да уколико се утврди да је лице које је дало стручну оцену рукописа уџбеника, односно вршило експертизу уџбеника, повезано лице, брише се са Листе оцењивача и не може бити поново именовано.

Наведеним одредбама није уређен поступак у коме се одлучује о сукобу интереса, нити је предвиђено који орган одлучује о постојању сукоба интереса, а што је била препорука Агенције из Извештаја. Потписивање изјаве од стране лица која учествују у поступцима стручне оцене квалитета уџбеника и експертизе није гаранција да лица која учествују у овим поступцима и од којих зависи да ли ће уџбеници бити одобрени, неће бити у сукобу интереса. Сматрамо да овако формулисана одредба представља ризик корупције, јер поступак и орган који одлучује о постојању сукоба интереса нису уређени Нацртом закона.

Избор уџбеника

Члан 32.

Ставом 1. овог члана предвиђено је да се избор уџбеника заснива на *процени квалитета уџбеника, прилагођености локалној средини школе и прилагођености карактеристика популације ученика дате школе*. Наведена одредба садржи ризик корупције, јер су критеријуми на основу којих се доноси одлука о избору уџбеника су уопштени и подложни тумачењу. Препорука је да се Нацртом закона наведени критеријуми додатно прецизирају.

Ставом 2. овог члана предвиђено је да одлуку о избору уџбеника који ће се користити у школи, доноси наставничко веће на образложен предлог стручних већа за области предмета, односно стручних актива наставника разредне наставе, на основу Списка. Наведене одредбе не регулишу поступак избора уџбеника, што представља ризик корупције, јер оставља простор за различита тумачења закона.

Ставом 8. овог члана предвиђено је да уколико национални савет националне мањине не достави одлуку о избору уџбеника на језику националне мањине у прописаном року, министарство ће донети одлуку о уџбенику који ће користити национална мањина. Наведена одредба садржи ризик корупције будући да није прописано на основу чега ће министарство донети наведену одлуку. Препорука је да се наведени ризик корупције отклони, на тај начин што ће бити прописани критеријуми на основу којих министар доноси одлуку о избору уџбеника на језику националне мањине.

Ставом 15. овог члана министру се даје овлашћење да пропише ближе услове и начин избора уџбеника за ученике са сметњама у развоју и инвалидитетом. Наведена одредба садржи ризик корупције, јер је министру дато овлашћење да својим подзаконским актом уреди питања која би требало уредити законом. Препорука је да се ближи услови и начин избора уџбеника за ученике са сметњама у развоју и инвалидитетом уреде Нацртом закона.

Одређивање максималне малопродајне цене уџбеника и приручника за стручне предмете у стручним школама

Члан 33.

Ставом 7. овог члана предвиђено је да ће министар прописати ближе услове у погледу именовања Комисије за одређивање максималне цене уџбеника и приручника за стручне предмете у стручним школама, поступак и мерила за утврђивање максималне цене уџбеника и приручника за стручне предмете у стручним школама. Наведена одредба садржи ризик корупције, јер се министру даје овлашћење да својим подзаконским актом уреди питања која би требало уредити законом. Препорука је да се услови у погледу именовања Комисије и поступак за утврђивање максималне цене уџбеника и приручника за стручне предмете уреде Нацртом закона.

Праћење и вредновање

Члан 34.

Ставом 3. овог члана предвиђено је ће Завод, уколико утврди да се коришћењем одређеног уџбеника не обезбеђује остваривање циљева образовања и васпитања и општих и посебних стандарда постигнућа ученика, о томе *обавестити* Савет. Са друге стране, ставом 4. овог члана предвиђено је да надлежни савет на основу *извештаја* Завода о коришћењу уџбеника, предлаже превентивне и корективне мере у области издавања и коришћења уџбеника. Наведене одредбе овог члана садрже ризик корупције који се тиче употребе различитих термина за исти појам. Препорука је да се уједначи терминологија у Нацрту закона, односно да се прецизира да ли Завод *обавештава* Савет о коришћењу уџбеника или подноси *извештај* о коришћењу уџбеника. Такође, потребно је детаљно уредити садржај наведеног обавештења, односно извештаја.

Ставом 5. предвиђено је да ће надлежни савет, након добијене *оцене из става 2. овог члана*, предложити министру, односно надлежном органу аутономне покрајине да донесе решење о повлачењу уџбеника из употребе. Међутим, одредбом става 2. прописано је да квалитет уџбеника, приручника за стручне предмете у стручним школама, приручника за образовање одраслих, додатних наставних средстава и наставних помагала и резултате коришћења у образовно-васпитном раду континуирано прати Завод. Наведена одредба садржи ризик корупције који се тиче погрешног упућивања на одредбу става 2. овог члана. Препорука је да се наведени ризик корупције отклони, тако што ће бити извршено упућивање на одговарајућу одредбу Нацрта закона.

Повлачење уџбеника из употребе

Члан 38.

Ставом 1. овог члана предвиђено је да уџбеник *може* бити повучен из употребе у таксативно наведеним ситуацијама. Наведеном одредбом се даје широко дискреционо овлашћење министру коме се на овај начин оставља простор да одлучује да ли ће уџбеник бити повучен у предвиђеним ситуацијама или не. Препорука је да се наведена одредба преформулише тако да ограничи дискреционо овлашћење министра.

Такође, у ставу 1. тачка 5. овог члана предвиђено је да ће уџбеник бити повучен ако се утврди да садржај уџбеника доводи до *узнемиравања јавности*. Наведеном одредбом није прецизирано на који начин се утврђује да ли садржај уџбеника доводи до узнемиравања јавности. Препорука је да се наведени ризик корупције отклони, како би се спречила различита тумачења Нацрта закона.

Ставом 8. овог члана предвиђено је да је издавач чији је уџбеник повучен из употребе дужан да о свом трошку накнади куповину нових уџбеника које су школе изабрале, а у супротном Министарство ће активирати меницу. Препорука Агенције је да се наведена одредба додатно размотри, с обзиром на то да за неке од разлога за повлачење уџбеника није одговоран само издавач већ и институције које учествују у поступку одобравања

уџбеника.

Ставом 9. овог члана предвиђено је да ће *изузетно, уколико у Каталогу, односно Списку, постоји само уџбеник који је повучен из употребе*, министарство у наведеним ситуацијама наложити издавачу да о свом трошку исправи недостатке утврђене решењем и замени повучене уџбенике најкасније у року од 30 дана од дана пријема решења, донесе решење којим се уџбеник повлачи на крају текуће школске године, као и да наложи издавачу да цену уџбеника усклади са прописаном максималном ценом, односно да уколико је уџбенике већ продао, *купцима надокнади износ више наплаћене цене*. Наведеном одредбом издавачи чији је уџбеник једини у Каталогу, односно Списку, са једне стране, и издавачи чији уџбеник није једини у Каталогу, односно Списку, са друге стране, доводе се у неравноправан положај. Препорука је да се Нацртом закона на исти начин уреди повлачење уџбеника уколико за то постоје разлози, без обзира на то да ли је предметни уџбеник једини у Каталогу, односно Списку, или није. Такође, ставом 9. тачка 3. предвиђено је да *изузетно, уколико у Каталогу, односно Списку, постоји само уџбеник који је повучен из употребе*, министарство ће у случају да се утврди да издавач продаје уџбенике по малопродајној цени која је виша од максимално прописане цене уџбеника, наложити издавачу да цену уџбеника усклади са прописаном максималном ценом, односно да уколико је уџбенике већ продао, *купцима надокнади износ више наплаћене цене*. Наведена одредба је недовољно прецизна, јер није предвиђено на који начин ће издавачи купцима надокнадити износ више наплаћене цене. Препорука је да се одредба прецизира, као и да се још једном размотри оправданост оваквог законског решења.

Прелазне и завршне одредбе

Члан 42.

Ставом 1. овог члана предвиђено је да ће подзаконски акти за спровођење овог закона бити донети у року од шест месеци од дана ступања на снагу овог закона, осим Плана уџбеника, Стандарда квалитета и Правилника о Листи оцењивача и Комисији, који ће бити донети у року од месец дана од дана ступања на снагу закона. Препорука је да се подзаконски акти за спровођење закона припреме истовремено са Нацртом закона, с обзиром на то да од брзине доношења и квалитета усвојених подзаконских аката зависи и пуна примена овог закона.

III. Закључак

Нацртом закона уређује се припремање, одобравање, избор, издавање, повлачење, праћење и вредновање уџбеника и уџбеничког комплета, додатних наставних средстава, приручника за стручне предмете у стручним школама, наставних материјала и приручника за образовање одраслих и наставних помагала за основну и средњу школу.

Нацрт закона садржи бројне ризике корупције који се, између осталог, односе на овлашћења да се подзаконским актима уреде одређена питања која би по нашем мишљењу требало уредити Нацртом закона, затим, преширока дискрециона овлашћења министра, непостојање критеријума за одлучивање, коришћење различитих термина за исте појмове, и друге ризике корупције.

Препоруке из Извештаја Агенције потребно је спровести у одредбама Нацрта закона, али и отклонити ризике корупције у складу са препорукама из овог Мишљења.