

Име и презиме:

Име организације и институције(ако постоји): Агенција за борбу против корупције

Контакт телефон: 011/4149100

Е-пошта: office@acas.rs

Нацрт Закона на који упућујете предлоге и амандмане: Радна верзија закона о изменама и допунама Закона о парничном поступку

Датум: 2.11.2012.

1. Општи коментари и сугестије, у односу на нацрт закона као целину или део закона на који се реферишете

Агенција за борбу против корупције анализирао је одредбе закона којима се мењају рокови за поступање у парници. Сматрамо да је неопходно законом прописати разумне рокове и санкционисати неоправдано прекорачење рокова у циљу поштовања права странке на суђење у разумном року, што представља и једно од начела парничног поступка.

2. Назив и број члана у тексту нацрта и ваш предлог за измену

Закон о изменама и допунама закона о парничном поступку

Члан 10:

Предлажемо да се став 3 не брише.

Члан 20. став 2:

Предлажемо да се став 2. не мења.

Члан 108. став 1:

Предлажемо да треба прецизирати формулацију „*када за то постоје други оправдани разлози*“ у смислу набрајања конкретних случајева који се могу сматрати оправданим разлогом за одлагање.

Став 2:

Предлажемо да не треба брисати ограничење новог временског оквира и да треба задржати формулацију из важећег Закона о парничном поступку.

Члан 193:

Предлажемо да се задржи друга алтернатива за измену члана 193.

Члан 269, став 2:

Предлажемо да се став 2 не брише.

Члан 383., став 2:

Предлажемо да се став 2 не брише.

Став 5:

Предлажемо да се став 5 не брише.

Став 7:

Предлажемо са се став 7 не брише.

3. Образложење упућеног предлога за измену

Брисањем одредаба закона којим су прецизирани рокови за поступање у парници и прописане санкције за прекорачење рокова довело би се у питање право странке на суђење у разумном року.

Предложили смо да се прецизније дефинише формулација „*када за то постоје други оправдани разлози*“ у смислу набрајања конкретних случајева који се могу сматрати оправданим разлогом за одлагање. Овако паушална формулација би значила да судија има дискреционо право да цени да ли је неки разлог оправдан или не и могло би довести до неоправданог одлагања рочишта.

Агенција је предложила брисање прве алтернативе члана 193. којим је предложено да уколико је једна од страна у спору Република Србија, тужба се може поднети након што је покушано мирно решавање спора. Ова ордедба је противна Уставу Републике Србије, којим је забрањена свака врста дискриминације. Лица која туже државу би била доведена у неравноправан положај.