

1. Metodološke napomene

Izvori podataka

Evidencije koje je Agencija uspostavila u okviru nadležnosti za vođenje registara i posebnih evidencija u vezi sa kontrolom imovine i prihoda funkcionera.

Period na koji se odnosi analiza

Analiza je zasnovana na podacima prikupljenim u periodu od aprila 2013. godine, zaključno sa 31. decembrom 2015. godine.

Kategorizacija funkcionera

Za potrebe analize, podela funkcionera je izvršena na nekoliko načina.

Podela I: funkcioneri po tipovima

- a) Visoki funkcioneri:
 - izabrana, imenovana i postavljena lica u državnim organima, organima državne uprave, ustanovama, javnim službama i republičkim javnim preduzećima;
 - lica u „v.d/v.f“ statusu iz tačke a);
 - gradonačelnici i predsednici opština i njihovi zamenici.
- b) Ostali funkcioneri

Podela II: Izvršena je i podela funkcionera prema grupi organa javne vlasti u kojoj vrše javnu funkciju

- a) Predsednik Republike;
- b) Narodna skupština;
- c) Organi državne uprave;
- d) Pravosuđe;
- e) Republičke prosvetne ustanove;
- f) Republičke ustanove kulture;
- g) Republički privredni subjekti;
- h) Izvršni organi jedinice lokalne samouprave;
- i) Skupština jedinice lokalne samouprave;
- j) Zdravstvene ustanove na nivou jedinice lokalne samouprave;

- k) Prosvetne ustanove na nivou jedinice lokalne samouprave;
- l) Ustanove kulture na nivou jedinice lokalne samouprave;
- m) Ustanove socijalne zaštite na nivou jedinice lokalne samouprave;
- n) Privredni subjekti na nivou jedinice lokalne samouprave.

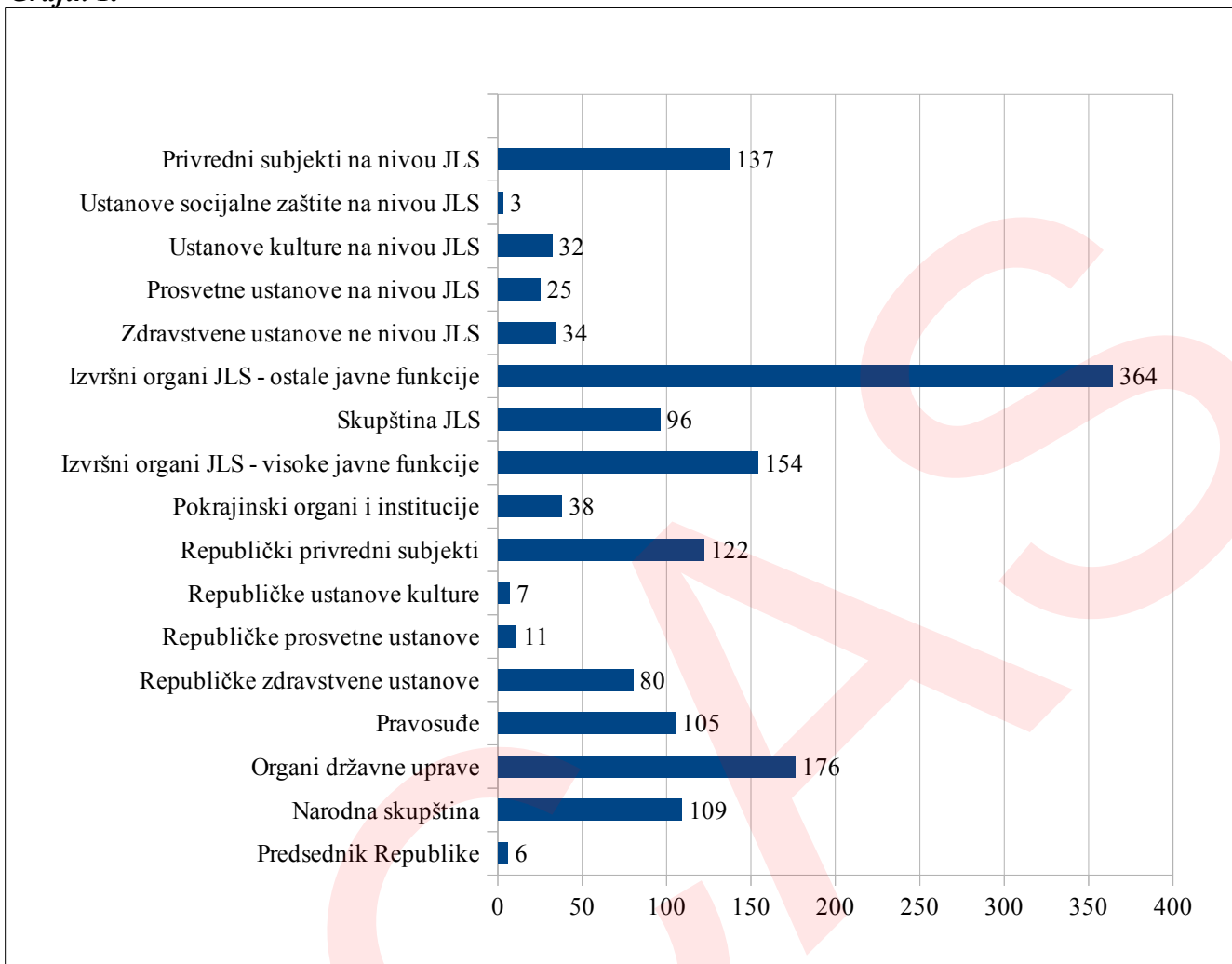
Povrede Zakona o Agenciji za borbu protiv korupcije koje su predmet analize

- a) Povreda odredbe čl. 35. Zakona o Agenciji: u pitanju su postupci vođeni u vezi sa prenosom upravljačkih prava;
- b) Povreda odredbe čl. 39. Zakona o Agenciji: u pitanju su postupci vođeni u vezi sa obavezama funkcionera koje proističu iz odredbe koja reguliše postupanje sa poklonima;
- c) Povreda odredbe čl. 43. st. 1. Zakona o Agenciji: u pitanju su postupci vođeni prema rukovodiocima OJV koji nisu/nisu na vreme poslali obaveštenja Agenciji o stupanju na funkciju/prestanku funkcija lica angažovanih u OJV kojim upravljaju.
- d) Povreda odredaba čl. 43. st. 2. i 4. Zakona o Agenciji: u pitanju su postupci vođeni prema funkcionerima koji nisu na vreme podneli izveštaj o imovini i prihodima prilikom stupanja na/prestanka funkcije.
- e) Povreda odredaba čl. 44. Zakona o Agenciji: koji nisu na vreme vanredno prijavili imovinu.

2. Opšti podaci o kategorijama i nivoima javnih funkcija, vrstama povrede Zakona o Agenciji i godinama vođenja postupaka

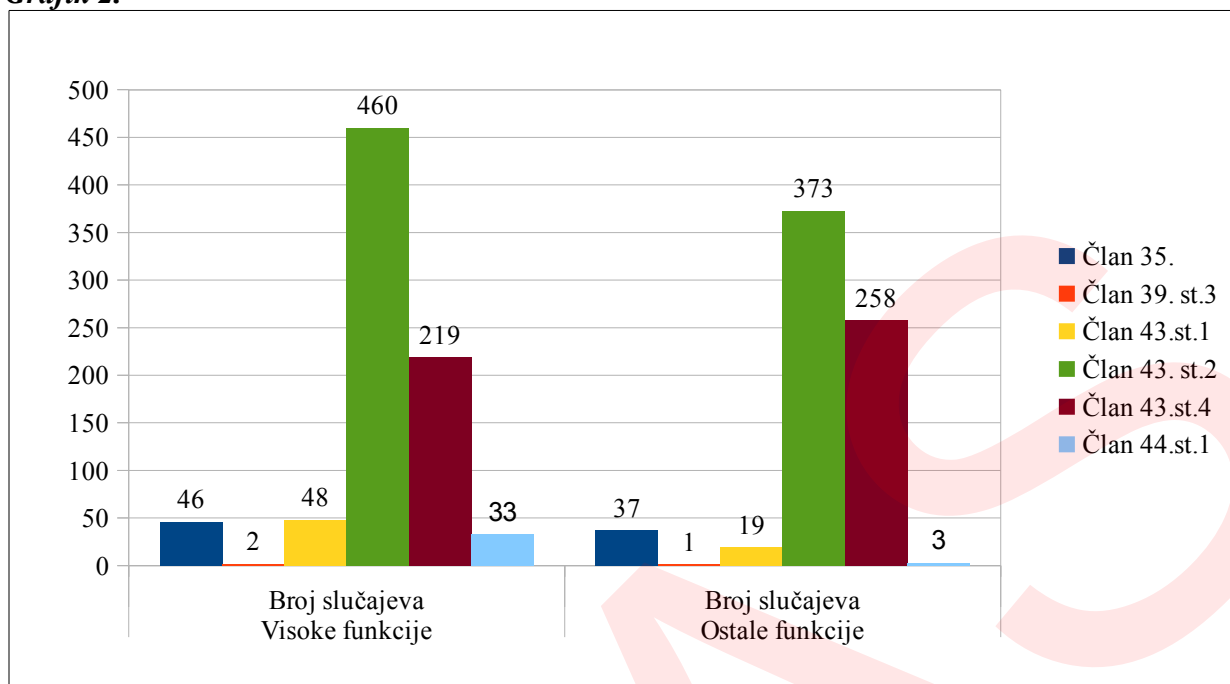
Kategorije funkcionera (u apsolutnim brojevima), prema grupi organa javne vlasti, protiv kojih je Agencija vodila postupak: *ukupno, na celoj bazi (1499 slučajeva)*

Grafik 1.



Odnos između kategorije funkcionera, po tipovima, i vrste povrede Zakona o Agenciji (podaci računati "po redovima" - prikazana je struktura povreda Zakona o Agenciji po svakoj kategoriji funkcionera u apsolutnim brojevima)

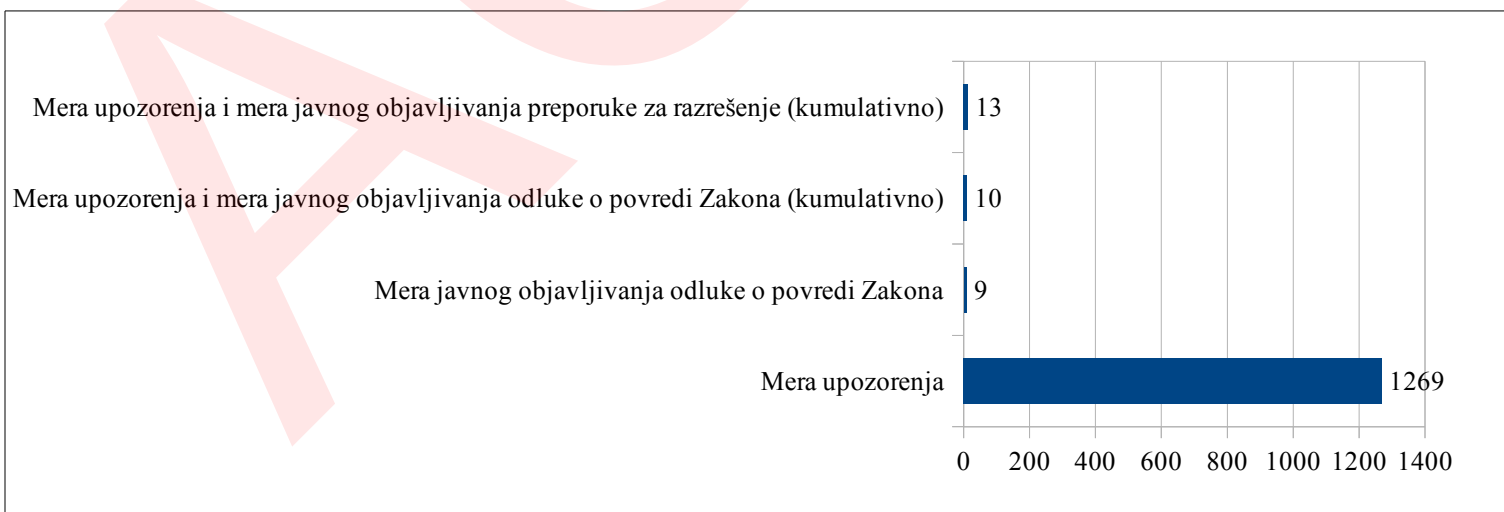
Grafik 2.



3. Postupanje Agencije

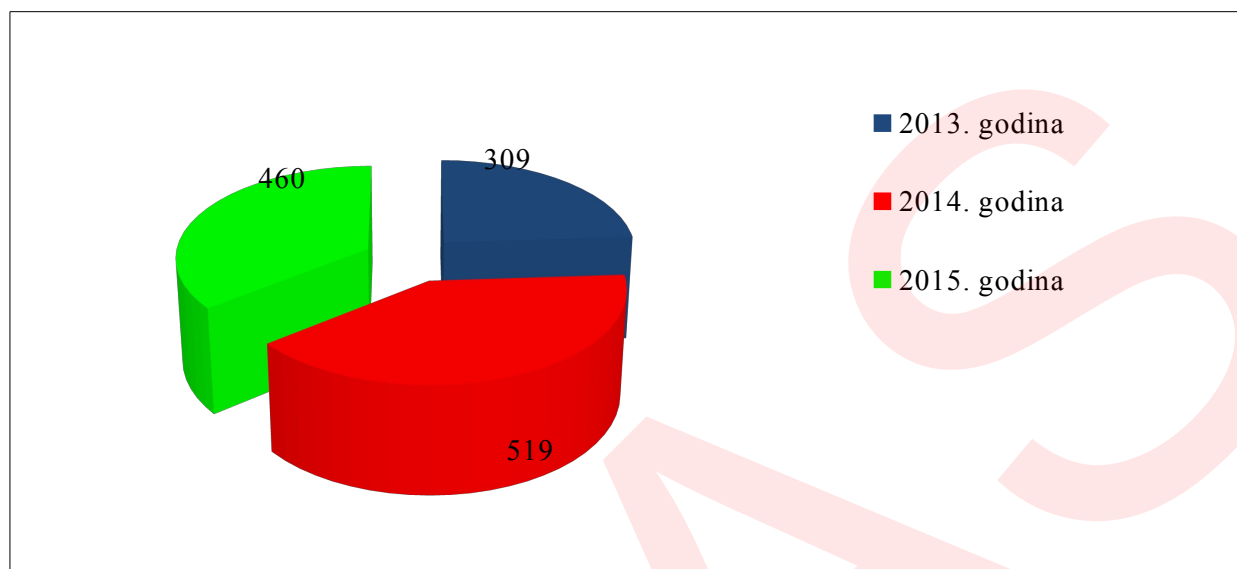
Agencija je okončavala postupke donošenjem prvostepene meritorne odluka u *1301 slučajeva*, što čini *86.7% od ukupne baze (1499 slučajaja)*

Grafik 3.



Prvostepene odluke Agencije po godini donošenja u apsolutnim brojevima (1288 slučajeva u bazi)

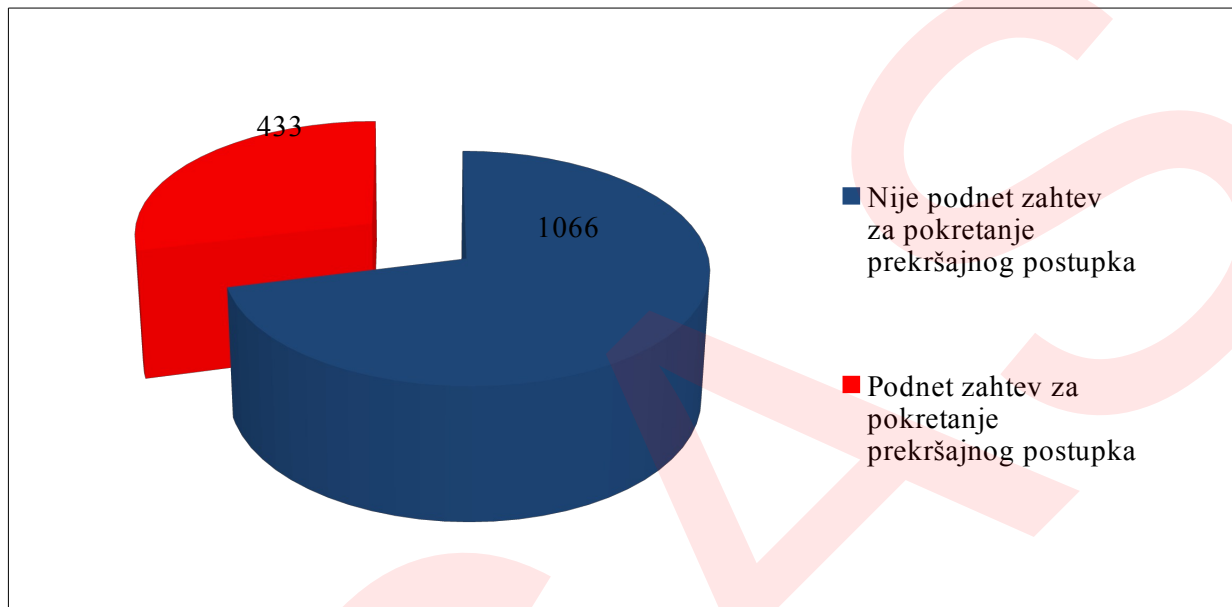
Grafik 4.



4. Postupanje prekršajnog suda

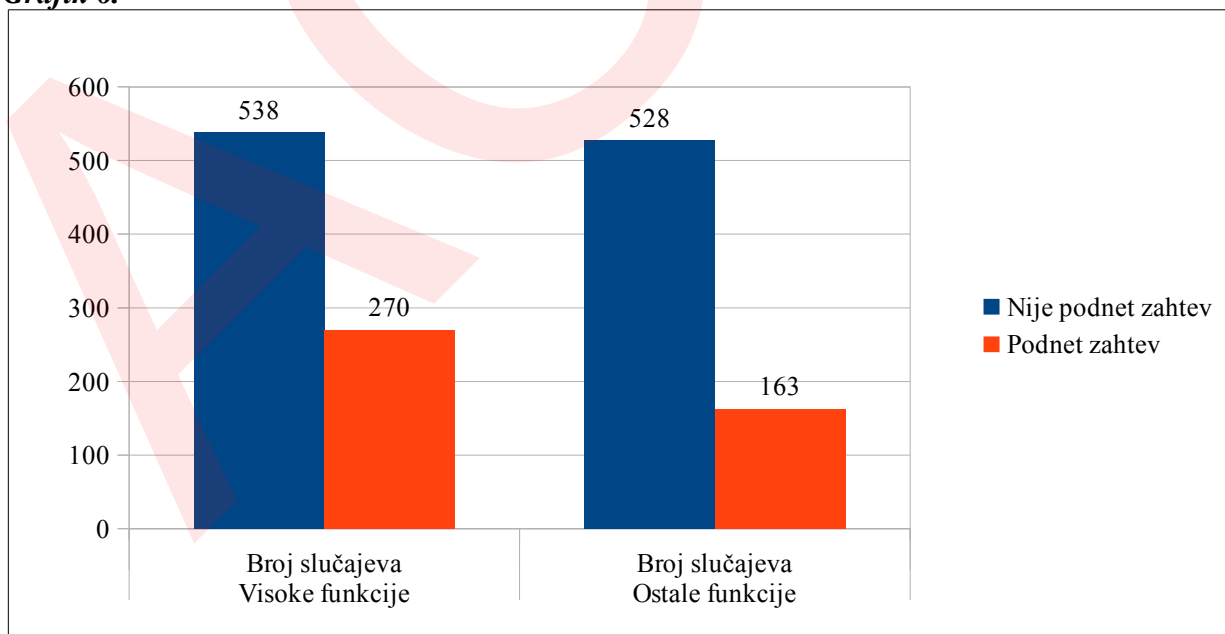
Od ukupnog broja postupaka koje je vodila Agencija (1499 slučajeva u bazi), zahtev za pokretanje prekršajnog postupka podnet u 433 slučaja (29%), a imajući u vidu odredbe Zakona o prekršajima o zastarelosti pokretanja i vođenja prekršajnog postupka.

Grafik 5.



Odnos između kategorije funkcionera, prema nivou vršenja vlasti, i podnetih zahteva za pokretanje prekršajnog postupka .

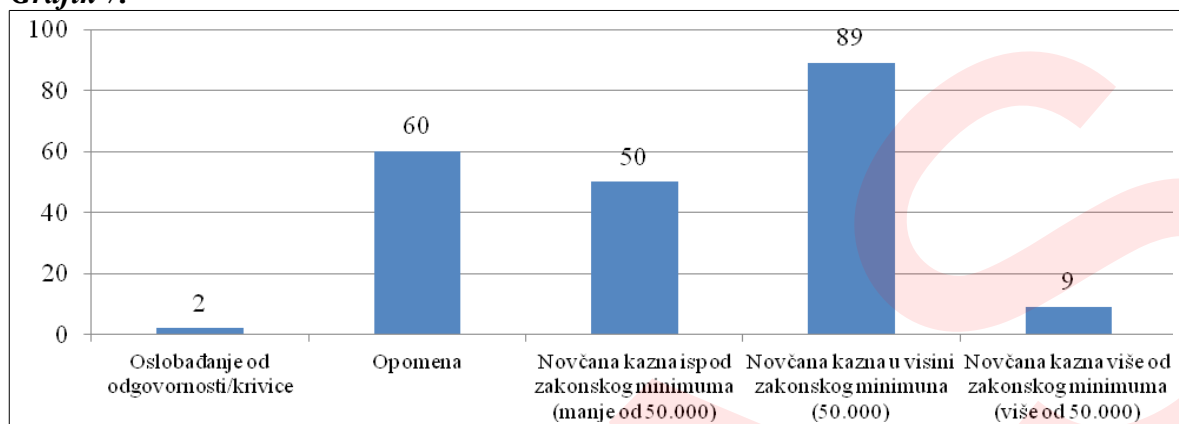
Grafik 6.



Prekršajni sud je meritorno presudio u prvom stepenu u 210 slučajeva, što čini 48.5% od ukupnog broja prekršajnih postupaka pokrenutih po zahtevu Agencije.

Struktura donetih prvostepenih, meritornih odluka prekršajnog suda u apsolutnim brojevima:

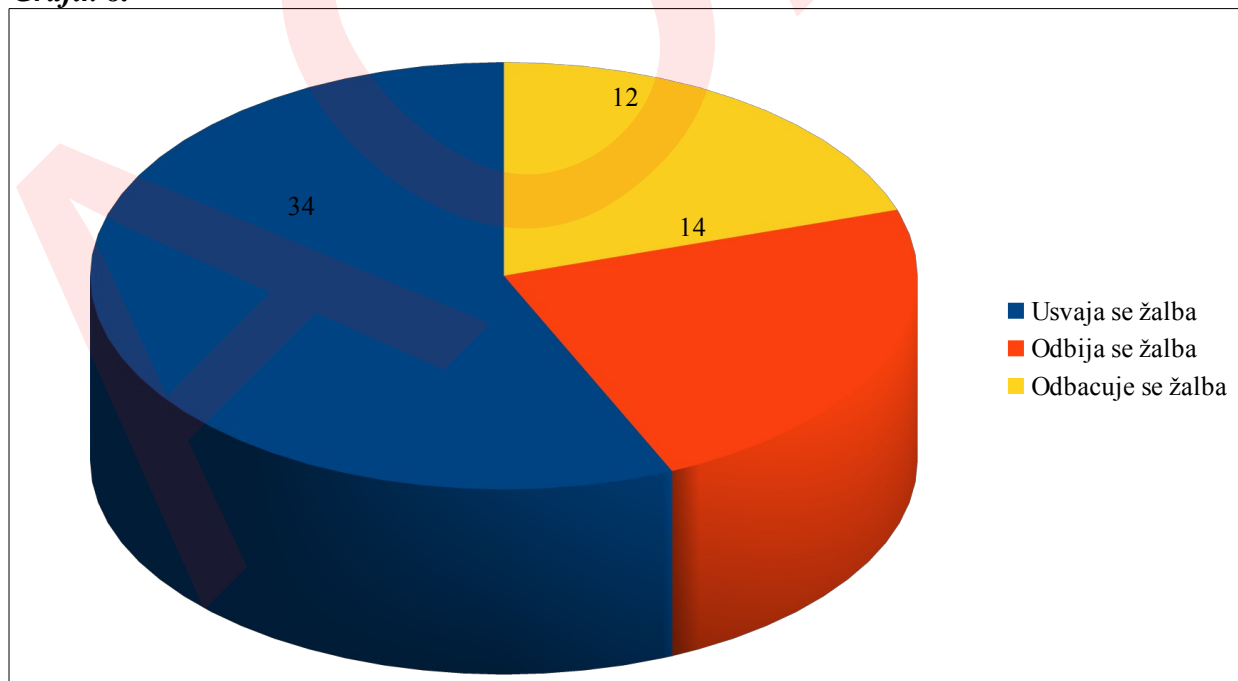
Grafik 7.



Na prvostepene odluke prekršajnog suda uloženo je 60 žalbi, što je 32% u odnosu na broj donetih prvostepenih presuda, odnosno 13.8% u odnosu na ukupan broj prekršajnih postupaka pokrenutih po zahtevu Agencije.

Struktura ishoda podnetih žalbi na prvostepene odluke prekršajnog suda

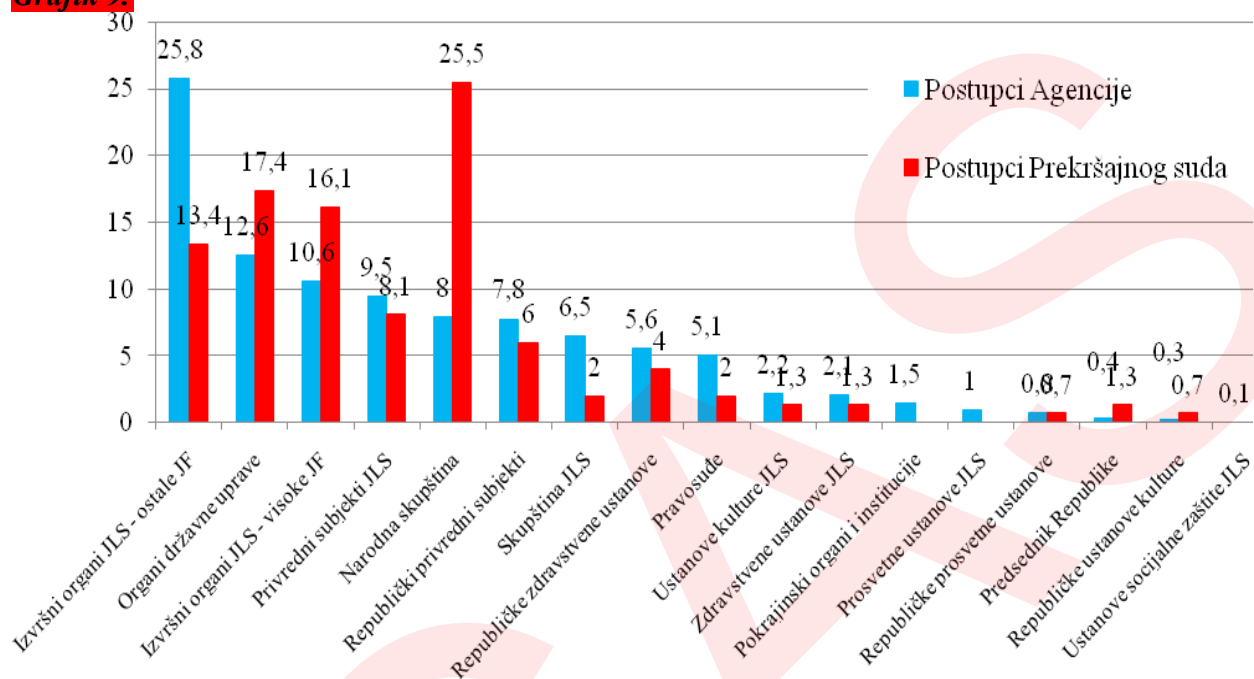
Grafik 8.



Odnos između postupaka koje je vodila Agencija i postupaka prekršajnog suda prema kategoriji funkcionera u zavisnosti od grupe organa javne vlasti u procentima.

Utvrđen je vrlo visok nivo statističke korelacije između postupaka koje je vodila Agencija i postupaka pred prekršajnim sudom (koeficijent korelacije na skali od 0-1 je 0.91)

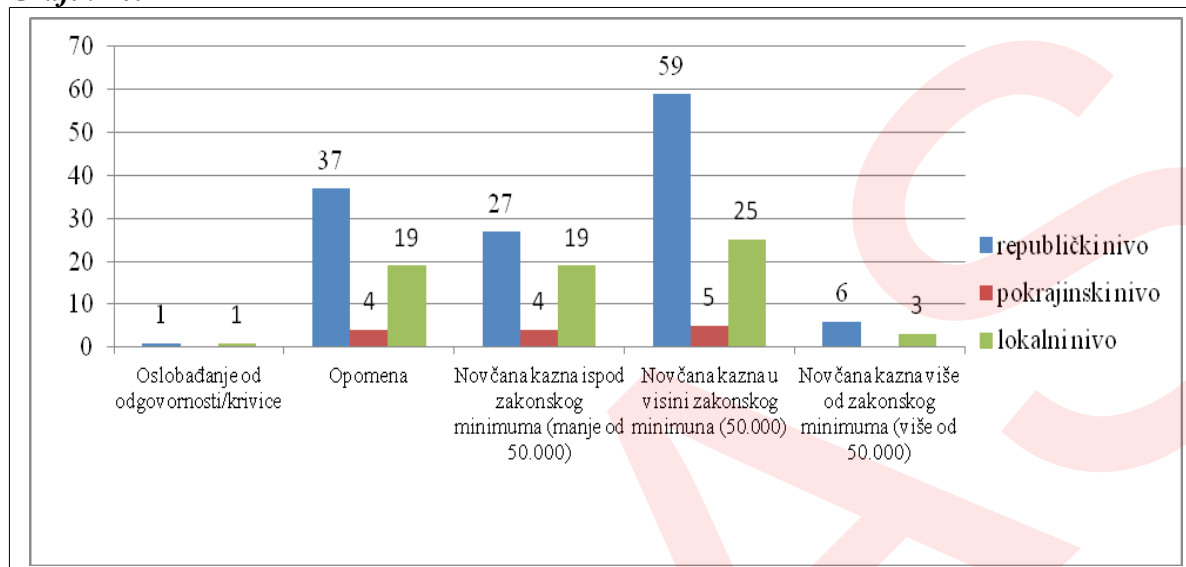
Grafik 9.



5. Ukrštanja podataka prakse prekršajnog suda po kategorijama funkcionera

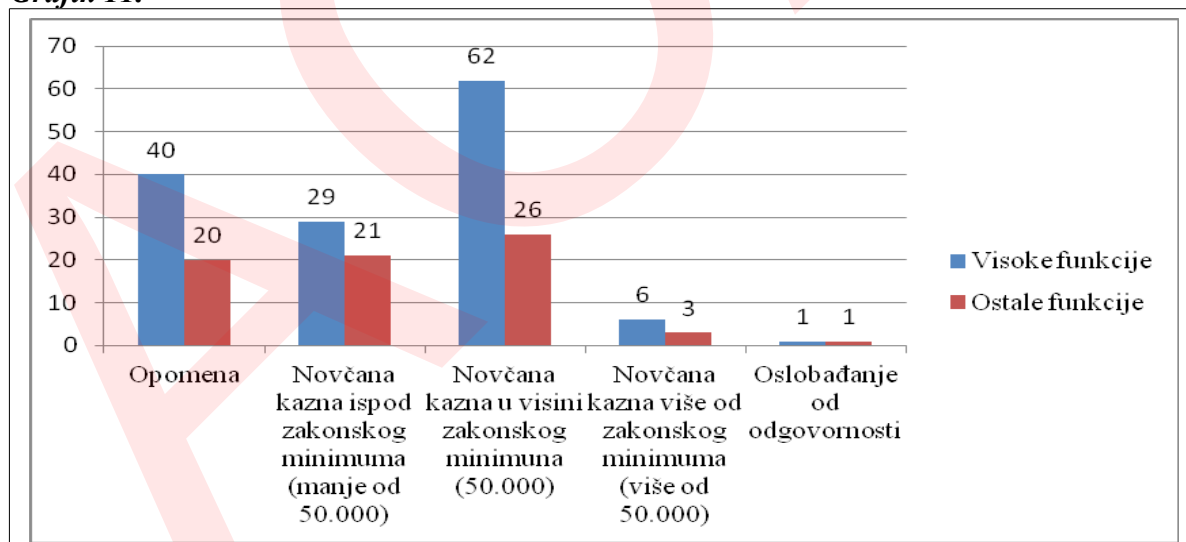
Odnos kategorije funkcionera, prema nivou vršenja vlasti, i vrste i težine sankcije koju je izrekao prekršajni sud.

Grafik 10.



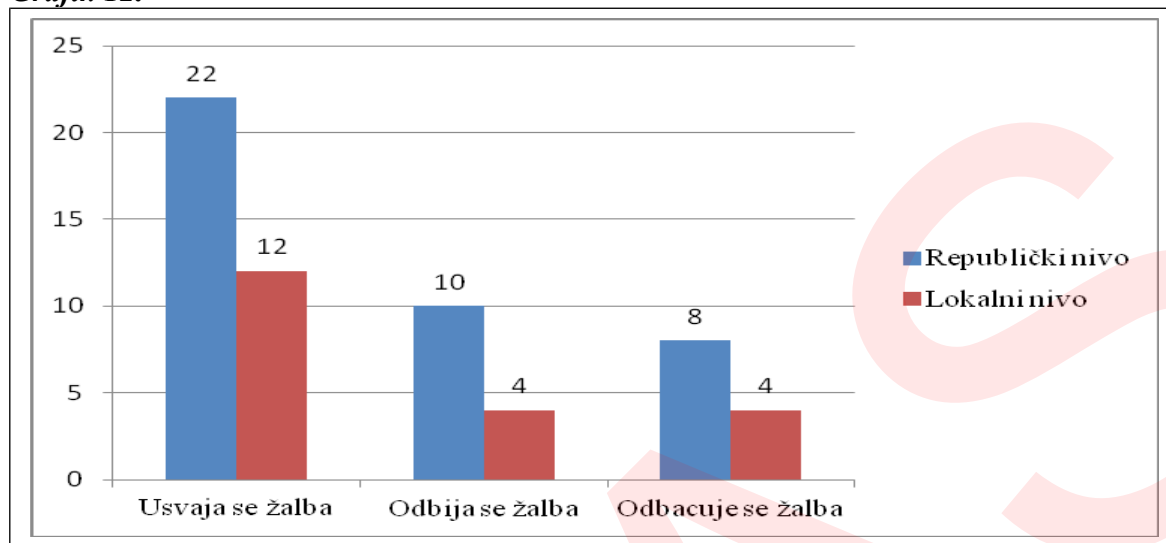
Odnos kategorije funkcionera, po tipovima, i vrste i težine sankcije koju je izrekao prekršajni sud.

Grafik 11.



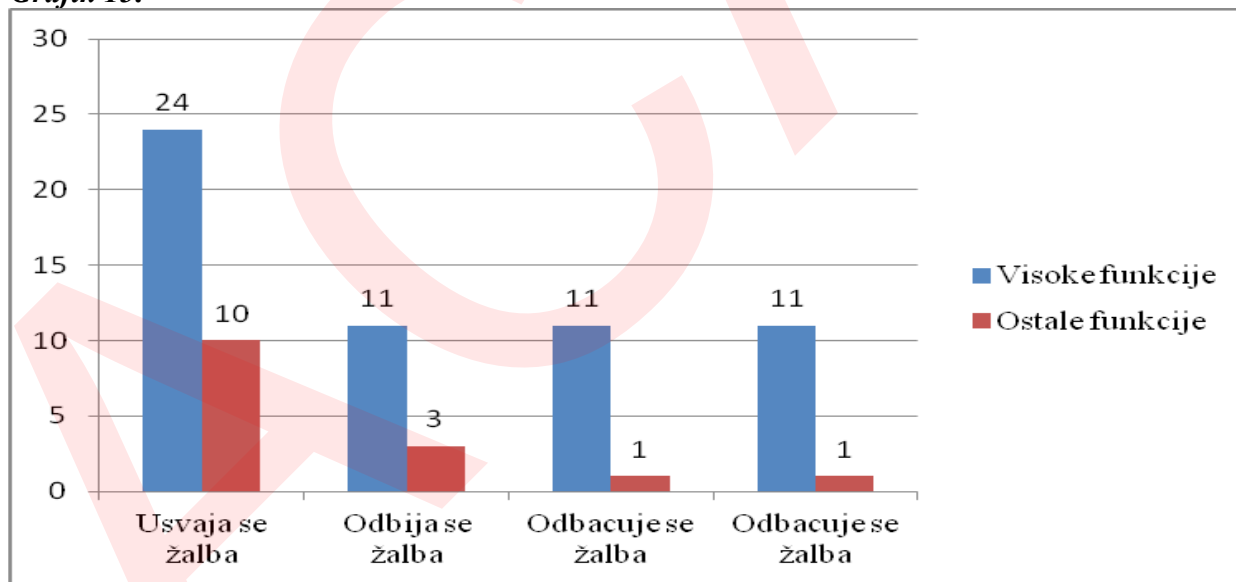
Odnos kategorije funkcionera, prema nivou vršenja vlasti, i ishoda žalbi.

Grafik 12.



Odnos kategorije funkcionera, po tipovima, i ishoda žalbi.

Grafik 13.



U bazi se nalazi ukupno 44 slučaja u kojima su postupci obustavljeni zbog zastarelosti (zbir za obustave u prvom stepenu, u drugom stepenu i u ponovljenom prvom stepenu), od ukupnog broja podnetih zahteva za pokretanje prekršajnog postupka (433 zahteva).

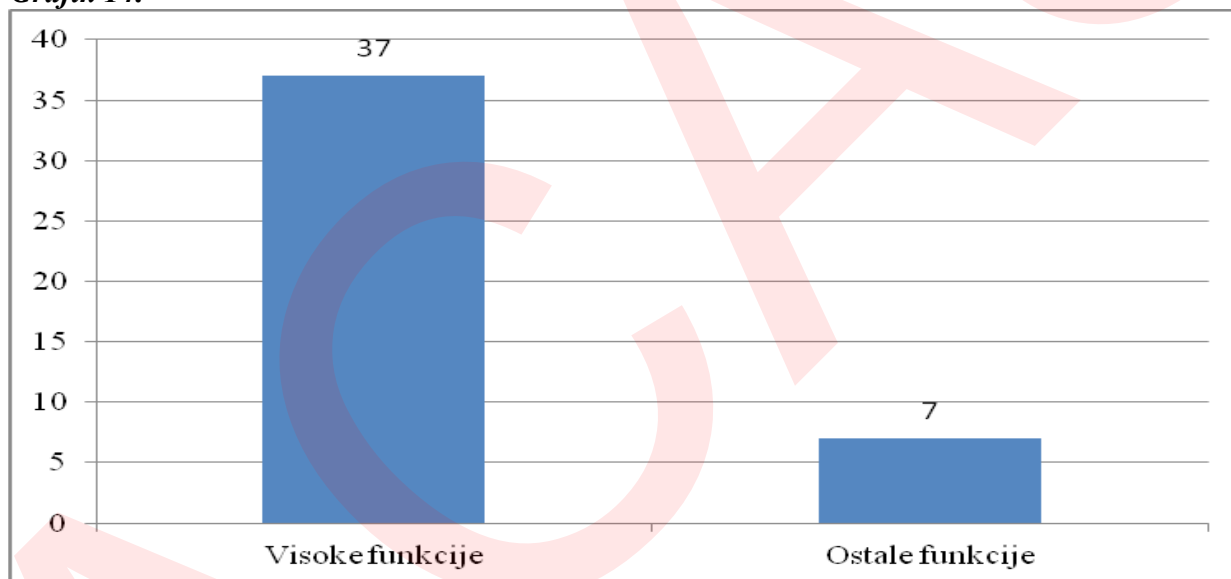
Raspodela zastarelih slučajeva prema kategorijama funkcionera, zavisno od grupe organa javne vlasti (obustava u prvom stepenu).

Tabela 1.

	Broj slučajeva	U %
Narodna skupština	14	38,2
Organi državne uprave	5	14,7
Izvršni organi JLS - visoke javne funkcije	4	11,8
Skupština JLS	3	8,8
Izvršni organi JLS - ostale javne funkcije	3	8,8
Pravosuđe	2	5,9
Privredni subjekti na nivou JLS	2	5,9
Predsednik Republike	1	2,9
Republičke ustanove kulture	1	2,9
Ukupno	35	100

Slučajevi zastarelosti (u apsolutnim brojevima) prema kategorijama funkcionera, zavisno od tipa

Grafik 14.



Dodatne napomene u vezi sa postupanjem prekršajnog suda:

- Drugostepena, meritorna odluka prekršajnog suda; 18 slučajeva: 3 opomene, 10 novčanih kazni ispod zakonskog minimuma, 5 u visini zakonskog minimuma – mali broj za bilo kakvo ukrštanje i traženje trenda.
- Postupanje prekršajnog suda, procesna odluka sa materijalnopравnim efektima (obustava zbog zastarelosti, prekid postupka); slučajeva: 35 slučajeva su obustava, a 3 prekid postupka – nema nikakvih pravilnosti u pogledu funkcija, jer je najveći broj od tih 35 u kategoriji republički nivo (18) i visoki funkcioneri (21). Drugostepeni sud je u 8 slučajeva obustavio postupak.
- Postupanje prekršajnog suda, procesna odluka u užem smislu (odbacivanje zahteva): 12 slučajeva.

Presuda Prekršajnog suda - Opomena prema tipu funkcija

