



АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ ПРЕ СКОРО ГОДИНУ ДАНА ОСПОРИЛА ИЗБОР ДЕКАНА ПРАВНОГ ФАКУЛТЕТА У НИШУ ПРЕДРАГА ДИМИТРИЈЕВИЋА У ВРХОВНИ САВЕТ СУДСТВА

Друга функција не може без сагласности Агенције

Е. Д.

Поступак преиспитивања одлука првог састава Високог савета судства од 16. децембра 2009. године о неизбору 837 дотадашњих судија, почетком овог месеца обележио је захтев за изузеће члана новог сазива ВСС-а професора **Предрага Димитријевића**, декана Правног факултета у Нишу, из поступања у предмету не(ре)изабране судије **Драгана Бољевић**, председнице Друштва судија Србије.

Поводом разлога које је Бољевићева истакла захтевом за изузеће, у јавности је покренута тема о томе да ли је и какво решење поводом двеју функција на којима се налази професор Димитријевић, односно по питању евентуалног сукоба интереса донела Агенција за борбу против корупције.

Наиме, Бољевићева је поводом захтева за изузеће навела да је професор Димитријевић због истовременог обављања две функције у сукобу интереса, а према решењу које је донела Агенција за борбу против корупције, такође је истакла и да о судијама могу одлучивати само судије. Она је повукла тај захтев будући да до термина рочишта 3. октобра о њему није било одлучено. Потом је професор Димитријевић затражио своје изузеће из њеног предмета, како је навео „док се Скупштина не изјасни о сукобу интереса“.

Пре неколико дана, у интервјуу једном београдском листу, професор Димитријевић је истакао да је по закону изабран за члана ВСС-а, те да у његовом случају „Агенција за борбу против корупције никада није донела решење о постојању сукоба интереса“. Професор је оценио да Друштво судија „води велику кампању, којој су се здушно придружили неки медији“.

- Кампању оцењујем неприменом, а нападе као намеру да се угрози успешан рад Високог савета судства, пре свега, али и моја част, достојанство и професионални интегритет – навео је др Димитријевић.

Професор је објаснио да је Агенција донела „решење о престанку функције, које се односи на непоштовање члана 28. Закона о Агенцији за борбу против корупције, у коме се каже да је функционер који се бира на другу функцију, дужан да за њено обављање затражи сагласност агенције у року од три дана од избора, или му функција престаје по

сили закона, при чему одлуку о томе доноси орган који је изабрао, или именовано функционера“.

Како сазнаје „Дневник“, реч је о решењу које је Агенција за борбу против корупције донела 9. децембра прошле године, „поступајући по службеној дужности, на основу одредаба чланова 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције“.

У факсимилу тог документа, у који је „Дневник“ имао увид, у ставовима један и два решења пише: „Утврђује се да је Предраг Димитријевић, декан Правног факултета у Нишу, прихватањем друге јавне функције - члана Високог савета судства, на коју је изабран одлуком Народне скупштине Републике Србије од 28. јула 2010. године, без сагласности Агенције за борбу против корупције, поступио супротно одредбама члана 28. став 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције. Предрагу Димитријевићу јавна функција члана Високог савета судства престаје по сили закона, о чему ће одлуку донети Народна скупштина Републике Србије“.

По информацијама „Дневника“, у образложењу решења се наводи да је тај поступак „Агенција за борбу против корупције 8. новембра 2010. године, покренула по службеној дужности“.

„Агенција је именованог, сходно одредби члана 50. став 3. и 5. Закона о Агенцији, позвала да се у року од 15 дана од дана пријема обавештења о покретању поступка изјасни о околностима које су му стављене на терет и да достави доказе које сматра релевантним за своје наводе, а у циљу одлучивања о евентуалном постојању повреде одредаба Закона о Агенцији. Својим изјашњењем од 3. де-

цембра 2010. године именовани није оспорио наводе из обавештења о покретању поступка, истичући, између осталог, да функција декана није јавна функција, да је изабран непосредно од чланова наставног дела факултета, а не од органа јавне власти, да функција декана није неспојива с функцијом члана Високог савета судства, те да вршењем ових функција не подређује јавни интерес приватном.“

Поред осталог у решењу се наводи да је „Агенција утврдила да је функција декана Правног факултета у Нишу јавна функција, с обзиром на то да је Правни факултет у Нишу високошколска установа чији је оснивач Република Србија“. Даље се, уз позивање на релевантне одредбе Закона о Агенцији за борбу против корупције, образлаже да је „прописано да функционер може да врши само једну јавну функцију, осим ако је законом и другим прописом обавезан да врши више јавних функција и да функционер може да врши другу јавну функцију на основу сагласности Агенције“.

Такође Агенција своје решење образлаже да је законом „прописано да функционер који је изабран, постављен или именован на другу јавну функцију, супротно одредбама овог закона, каснија функција престаје по сили закона, а да одлуку о престанку функције доноси орган који је функционера изабрао, поставио или именован на каснију функцију“.

„Агенција је ценила наводе Предрага Димитријевића и нашла да исти нису од значаја за доношење одлуке о утврђивању повреде одредаба члана 28. Закона о Агенцији“, пише у документу у који је „Дневник“ имао увид.



Зграда у Немањиној 9, у којој се налази врх судске власти