



Фотеље као симбол власти

Купљено време за дупле функционере

Бојан Билбија

Функционери који зазимају две па чак и више функција, а има их око 1.300 у Србији изгледа да могу бити мирни на својим положајима до следећих избора. Уставни суд Србије одлуку донету 7. јула да функционери немају право на више функција још није објавио у Службеном гласнику чиме је онемогућио Агенцију

▶ **Агенција за борбу против корупције од 7. јула чека да се у Службеном гласнику објави одлука Уставног суда**

за борбу против корупције да по закону покрене одговарајуће поступке.

Члан одбора Агенције за борбу против корупције др Чедомир Чупић је најавио да ће да уколико УСС не објави одлуку Службеном гласнику до 1. септембра, покренути иницијативу за смену председника Уставног суда Драгише Слијепчевића.

Као одговор на питање зашто се се касни са објављивањем одлуке у УСС су нам кратко рекли да је суд на летњој

паузи и да је „у току процедура израде коначног текста одлуке у складу са пословником о раду Уставног суда“.

Златко Минић, члан Одбора Агенције за борбу против корупције критикује чињеницу да одлука УСС-а још није објављена.

– Агенција мора да чека да се одлука објави, да би могла да поступа и примени процедуру прописану законом. На то је обавезују процедуре и рокови Закона о агенцији за борбу против корупције и Закона о општем управном поступку. То значи да ће бити потребан додатни период да се дође до другостепених одлука у случајевима функционера који не буду хтели одмах да поднесу оставке када одлука буде објављена.

Све то код Минића изазива сумњу да се купује додатно време и да се оно темпира, како би поједини функционери могли да задрже своје функције готово до краја мандата.

– Редовно пратим Службени гласник, и видим да се одлуке не објављују хронолошки као што су донете. Најпре ми је било несхватљиво што се толико дуго чекало да УСС донесе одлуку, а сада ми већ све ово делује као фарса, док чекамо да се одлука објави. Све то заједно изгледа као поигравање са институцијама, са системом – каже Минић.

Купљено време за дупле функционере

Са прве стране

– Док сви тврде да су одлучни да се боре против корупције, причему су превентивни механизми које користи Агенције једно од важних оружја, са друге стра-

не имали смо целу ову епизоду од априла 2010 до данас, у којој су многи показали да или не разумеју шта је борба против корупције, или да им није стало – додаје Минић.

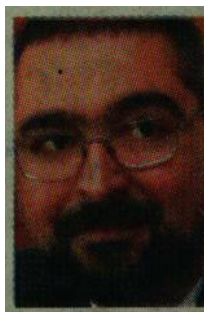
Професор Стеван Лилић, председник удружења Правници за демократију каже да још од 17. века у Енглеској државне одлуке морале су да буду објављене и да на основу тога обавезују.

– И наш Устав предвиђа то исто. Зато је необично да се одлука о једном веома спорном правном питању коју је донео највиши орган уставне власти, још увек не објављује. Такозвани разуман рок, заправо је одмах! А то су и стандарди Европског суда за људска права. Поготово данас, у ери електронске комуникације. Сигурно да у позadini овог случаја стоје неки мотиви и интереси које треба истражити и санкционисати.

Са Лилићем се слаже и Минић, ко-

Златко
Минић

Све то заједно изгледа као поигравање са институцијама, док сви тврде да су одлучни да се боре против корупције



ји такође захтева брзо објашњење.

– Ускоро ће се навршити годину дана од када је Агенција поднела предлог за оцену уставности, а није реч о било каквој сложеној материји, за коју је било потреб-

но организовати јавну расправу, већ о једној евидентно неуставној одредби. Очекивао сам да ће УСС поступити брзо и ажурно и да неће било којим потезима нарушити свој углед и независност. А ово што се дешава захтева, у

најмању руку, објашњење.

Да ли ће неко поднети оставку сам, или ће ући у поступак, иако је свестан да крши закон, јесте правном питање индивидуалне политичке и моралне одго-

ворности, додаје Златко Минић.

– Чини се да су неки функционери схватили да је за њих и њихов углед, и за углед њихоих функција боље да одмах то учине, док други тврдоглаво најављују да ће се борити док не исцрпе све правне могућности. Треба ло би одмах објавити одлуку Уставног суда. Али, неко из УСС-а морао би да објасни зашто се чекало толико да се донесе одлука, и зашто се сада чека да она буде објављена.

Стеван
Лилић

Такозвани разуман рок за објављивање одлуке о једном веома спорном правном питању је заправо одмах

