



Ignorisanje nezavisnih tela uticaće na ocenu eksperata EU

I. RADISAVLJEVIĆ

Ako je suditi prema broju žalbi koje su predstavnici nezavisnih regulatornih tela izneli na račun vlasti poslednje dve, tri godine, teško je očekivati da će misija Evropske komisije koja proverava poziciju ovih institucija u srpskom političkom sistemu moći da donese bilo kakvu pozitivnu ocenu.

Nije tajna da se vlast prema institucijama koje bi nezavisno trebalo da kontrolišu njen rad odnosila bahato i cenzorski, a o tome svedoči i čitav niz primera koje je javnost zabeležila.

Misiju koja u Beogradu

boravi do četvrtka posebno će zanimati slučajevi u kojima su nezavisna regulatorna tela ukazala na očigledne propuste i greške, a da Vlada na to nije reagovala. Kada je Skupština usvajala Zakon o elektronskim komunikacijama, ombudsman je iz petnih žila pokušavao da spreči usvajanje ovog zakona čijom se odredbom grubo krši pravo na privatnost. Radilo se o članu kojim se telekomunikacionoj kući omogućava da skladišti sve razgovore građana u okviru jedne godine i da ih, ukoliko dobije takav zahtev, bez odluke suda ispostavi Beozbednosno-informativnoj agenciji. Slična situacija je bila i sa amandmanom na

Zakon o Agenciji za borbu protiv korupcije, koju je vladajuća koalicija u poslednjem trenutku ubacila u zakon omogućivši njime da funkcioneri zadrže dve fotelje. Čitav slučaj se danas nalazi pred Ustavnim sudom, koji već mesecima ne donosi konačnu odluku.

Čedomir Čupić, predsednik odbora Agencije, kaže da će ovaj amandman sigurno biti deo izveštaja misije, ali i da će se misija posebno baviti Zakonom o finansiranju stranaka, čije je usvajanje trenutno blokirano.

Ništa manje bahato vlast se nije ponašala ni prema povereniku. Poslednji u nizu slučajeva ignorisanja zahteva poverenika je odbi-

janje nadležnih da proslede informaciju o zaradama članova Saveta Direktorata za civilno vazduhoplovstvo u kojima su i četiri ministra.

- Na njihovu ocenu uticaće s jedne strane hronično prisustvo problema u vezi sa uslovima za rad nezavisnih institucija, često ignorisanje njihovih sugestija i mišljenja i problemi u sprovođenju njihovih odluka i preporuka, a s druge strane potezi koji nagoveštavaju promenu odnosa nabolje, kao što su nedavne izmene skupštinskog poslovnika i najavljenog poboljšanje uslova za rad nezavisnih tela - kaže Šabić.

I. R.

Ostali primeri postupanja vlasti

Agencija za borbu protiv korupcije optužila MUP da češlja njenu poverljivu poštu

- Ignorisane preporuke nezavisnih tela da je Zakon o informisanju protivustavan
- Ignorisane preporuke poverenika i zaštitnika građana na loša rešenja u Zakonu o zaštiti podataka o ličnosti i Zakonu o tajnosti podataka