

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/20, 66/11-УС и 67/13-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), у поступку покренутом на основу пријаве против Мирослава Мајсторовића из Краљево, ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, дана 22.12.2014. године, директор Агенције за борбу против корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Мирослав Мајсторовић, ранији в.д. директора Апотеке Краљево, поступио супротно одредбама чл. 27. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је, током вршења јавне функције, закључио Уговор о донацији број 199 од 17.04.2012. године чији је предмет израда и инсталирање пословног софтвера, а потом и Уговор о подршци "Гален информациони систем" број 426 од 28.08.2012. године, чији је предмет одржавање софтверског пакета који је био предмет наведеног уговора о донацији, са привредним друштвом "Extra Care" д.о.о. Београд, чији је законски заступник - директор његов син Матија Мајсторовић, а оснивач, односно власник његова снаха Јована Мајсторовић, чиме је интересно погодовао повезаним лицима и тако довео у сумњу поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, а да о сукобу интереса који је имао у овим ситуацијама није писмено обавестио Управни одбор Апотеке Краљево и Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења објавиће се у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу града Краљево".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Мирослав Мајсторовић о чему ће Агенција за борбу против корупције донети посебну одлуку.

Образложење

Против Мирослава Мајсторовића, ранијег в.д. директора Апотеке Краљево, на основу пријаве је 01.10.2013. године покренут поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, јер је током вршења ове јавне функције закључио Уговор о донацији број 199 од 17.04.2012. године и Уговор о подршци "Гален информациони систем" број 426 од 28.08.2012. године са привредним друштвом "Extra Care" д.о.о. Београд, чији је директор његов син Матија Мајсторовић, а оснивач његова снаха Јована Мајсторовић, а да о сукобу интереса који је имао у конкретним ситуацијама није писмено обавестио Управни одбор Апотеке Краљево и Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани је, поред осталог навео да су му као бившем в.д. директора Апотеке Краљево јасне обавезе које произлазе из Закона о Агенцији, да је пријава у погледу штетности уговора и постојању сукоба интереса у вези са закљученим уговором о донацији са привредним друштвом

"Extra Care" д.о.о. Београд број 426 од 28.08.2012. године неоснована и штети угледу и будућем пословању Апотеке Краљево, с обзиром на то да се ради о донаторству који је добротин посао и који представља акт добре воље и да је бесмислено да је на овај начин прибављена корист за њега као вршиоца функције директора. Навео је да је неспорна чињеница да је мотив пријављивања Агенцији постојање нетрпељивости коју запослена Драгана Салом Митић има према њему, па се свако поступање запослене може тумачити као штетно по установу каква је Апотека Краљево. Истакао је да је наведени уговор добротин јер представља уговор о донацији, да се по тада важећем Закону о јавним набавкама обустављао поступак јавне набавке уколико је корисник прибавио добро или услуге путем донације, који представља наменски бесповратни приход, а не расход који би уследио услед спровођења поступка јавне набавке, да је постојала таква могућност да се за ту врсту добара и услуга не расписује јавна набавка, па није било потребно ни добијати сагласност Управног одбора уколико је износ био мањи од 290.000,00 динара. Ако се сагледа чињеница да је месечна обавеза Апотеке по основном уговору на име трошкова одржавања програма 15.000,00 динара, сасвим је јасно да је обавеза вишеструко већа у односу на уговор који је Драгана Салом Митић закључила са "Pharma Soft" из Новог Сада. Даље је навео да у погледу чињенице да се ради о уговору са привредним друштвом "Extra Care" доо Београд, односно да постоји сукоб интереса из разлога наведених у обавештењу, а на начин како их третира Закон о привредним друштвима, јер се овај закон супсидијарно примењује у односу на позитивни Закон о јавним службама на основу којег је основана Апотека, требало би имати у виду да је закон дозволио конвалидацију оваквих уговора чл. 66. тада важећег Закона о привредним друштвима уколико управни одбор накнадно одобри овакве уговоре, а наведени члан предвиђа да овакво одобрење није потребно уколико је посао предузет за добро свих чланова друштва, да је управни одбор имао намеру да размотри могућност наставка сарадње са уговорачем "Extra Care" доо Београд и да не постоји законски основ да донаторство представља основ за постојање корупције.

Именовани у свом изјашњењу не спори чињенице да је вршио јавну функцију в.д. директора Апотеке Краљево, да му је Матија Мајсторовић син, а Јована Мајсторовић снаха.

Увидом у податке објављене на интернет презентацији Агенције за привредне регистре утврђено је да је Матија Мајсторовић директор привредног друштва "Extra Care" доо Београд, и да је Јована Мајсторовић власник са 100% удела у капиталу овог привредног друштва.

Увидом у Уговор о донацији број 199 од 17.04.2012. године утврђено је да је Мирослав Мајсторовић у својству директора Апотеке Краљево закључио овај уговор са привредним друштвом "Extra Care" доо Београд, којим је ово привредно друштво као донатор преузело обавезу да изради и инсталира пословни софтвер за Апотеку Краљево, док је увидом у Уговор о подршци "Гален информациони систем" број 426 од 28.08.2012. године утврђено да је именовани овај уговор, чији је предмет одржавање софтверског пакета који је био предмет наведеног уговора о донацији, закључио са наведеним привредним друштвом, уз одређену накнаду, с обзиром на то да је у тачки 6. овог уговора утврђено да је Корисник (Апотека Краљево) обавезна да врши плаћања по фактурама.

Према одредбама чл. 27. Закона о Агенцији, функционер је дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и не сме да

користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице; сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес, а повезано лице је, поред осталих, крвни сродник функционера у правој линији, као и свако друго правно или физичко лице које се према другим околностима може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером.

Имајући у виду наведено, Матија и Јована Мајсторовић у односу на Мирослава Мајсторовића имају својство повезаних лица, с обзиром на то да му је Матија син, а Јована снаха, што именовани није негирао у свом изјашњењу.

Одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање, оцењено је да је именовани, закључењем наведених уговора са привредним друштвом чији је законски заступник његов син, а оснивач, односно власник његова снаха, јавни интерес подредио приватном и јавну функцију в.д. директора Апотеке Краљево искористио за стицање погодности за свог сина и снаху, који су са њим повезана лица у смислу чл. 2. Закона о Агенцији, чиме је истовремено угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је, као функционер, пре свега, био дужан да избегне сукоб интереса у конкретним ситуацијама, а када је већ закључио наведене уговоре, био је дужан да о сукобу интереса који је у конкретним ситуацијама имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције, нити Управни одбор Апотеке Краљево, што именовани не спори у свом изјашњењу. На тај начин именовани је повредио и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања, цењени су наводи из изјашњења именованог, али је из напред наведених разлога нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Без утицаја су наводи именованог да је Уговор о донацији број 199 од 17.04.2012. године добротин и да закључењем овог уговора није прибавио корист за себе или повезано лице, с обзиром на то да је несумњиво утврђено да је, након закључења наведеног уговора чији је предмет израда пословног софтвера, са истим привредним друштвом закључио други уговор број 426 од 28.08.2012. године чији је предмет одржавање овог софтверског пакета, уз накнаду која је, према наводима Мирослава Мајсторовића, износила 15.000,00 динара месечно. Због тога је закључено да су наведеним уговором њему повезана лица стекла одређену корист, односно погодност. Такође су без утицаја наводи именованог да се у конкретним случајевима није примењивао Закон о јавним набавкама и да није била потребна сагласност Управног одбора, с обзиром на то да се у поступку није одлучивало о томе да ли су наведени уговори закључени у складу са Законом о јавним набавкама, већ о поступању јавног функционера супротно одредбама Закона о Агенцији. У поступку су цењени наводи Мирослава Мајсторовића да је конвалидација наведеног уговора дозвољена и да је Управни одбор накнадно дао одобрење, те да се у конкретном случају супсидијарно примењују одредбе Закона о привредним друштвима у односу на Закон о јавним службама, али нису узети у обзир, имајући у виду поступање именованог супротно одредбама Закона о Агенцији. Цењени су и остали наводи именованог, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи именованом, узета је у обзир чињеница да се ради о функционеру коме је престала јавна функција в.д. директора Апотеке Краљево, што је утврђено увидом у решење Скупштине града Краљево број 02-68/2012-II од 29. и 30.08.2012. године, и да је именовани као јавни функционер омогућио стицање погодности за повезана лица, због чега је закључено да је изрицање мере јавног објављивања одлуке о повреди закона једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је сагласно одредби чл. 51. ст. 2. истог закона и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01, "Службени гласник РС", бр. 30/10), у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- именованом,
- архиви

ДИРЕКТОР
Гатјана Бабић
Гатјана Бабић

