

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 8/15-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), у поступку покренутом по службеној дужности против Милана Аритоновића из Великог Ропотова, ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, дана 10.02.2015. године, директор Агенције за борбу против корупције доноси:

## РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Милан Аритоновић, директор Предшколске установе "Пчелица Маја" Велико Ропотово, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције на тај начин што је одлуком бр. 527 од 21.12.2012. године изабрао за пријем у радни однос на послове васпитача на одређено време своју снаху Јасмину Аритоновић, која у односу на њега као јавног функционера има статус повезаног лица у смислу одредбе чл. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције и закључио уговор о раду бр. 528 од 21.12.2012. године којим је Јасмина Аритоновић засновала радни однос на одређено време на радном месту васпитача, а затим је донео одлуку бр. 581 од 05.12.2013. године о избору Јасмине Аритоновић у радни однос на место васпитача на неодређено време и закључио уговор о раду бр. 597 од 20.12.2013. године којим је именована засновала радни однос на радном месту васпитача на неодређено време, чиме је интересно погодовао повезаном лицу и тако довео у сумњу поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, а да о сумњи у постојање сукоба интереса, односно о сукобу интереса који је имао, није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу члана 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

### МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА ПРЕДШКОЛСКЕ УСТАНОВЕ "ПЧЕЛИЦА МАЈА" ВЕЛИКО РОПОТОВО

II Изрека и сажето образложење овог решења објавиће се у "Службеном гласнику Републике Србије".

III Трошкове објављивања овог решења сноси Милан Аритоновић, о чему ће Агенција за борбу против корупције донети посебну одлуку.

IV Одлука број 581 од 05.12.2013. године о избору кандидата Јасмине Аритоновић за пријем у радни однос на радном месту васпитача на неодређено време, коју је донео Милан Аритоновић, директор Предшколске установе "Пчелица Маја" Велико Ропотово, је ништава.

## Образложење

Против Милана Аритоновића, директора ПУ "Пчелица Маја" Велико Ропотово, покренут је по службеној дужности поступак ради одлучивања о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији, због тога што је током вршења наведене јавне функције примио у радни однос своју снаху Јасмину Аритоновић.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани није оспорио наводе

из обавештења, наводећи, поред осталог, да је приликом решавања по конкурс за пријем у радни однос васпитача, расписаном 12.12.2012. године, усмено обавестио чланове Управног одбора наведене предшколске установе да се на наведени конкурс пријавила и његова снаха Јасмина Аритонових.

Увидом у одлуку директора ПУ "Пчелица Маја" бр. 527 од 21.12.2012. године утврђено је да је Јасмина Аритонових изабрана за пријем у радни однос на одређено време у ПУ "Пчелица Маја" Велико Ропотово на радно место васпитача, а увидом у уговор о раду бр. 528 од 21.12.2012. године утврђено је да је Јасмина Аритонових засновала радни однос на одређено време на радном месту васпитача у наведеној установи.

Увидом у одлуку директора ПУ "Пчелица Маја" бр. 581 од 05.12.2013. године утврђено је да је Јасмина Аритонових изабрана за пријем у радни однос на неодређено време у ПУ "Пчелица Маја" Велико Ропотово на радно место васпитача на неодређено време, а увидом у уговор о раду бр. 597 од 20.12.2013. године утврђено је да је Јасмина Аритонових засновала радни однос на неодређено време на радном месту васпитача у наведеној установи.

Увидом у изјаву бр. 468 од 01.10.2013. године утврђено је да су чланови Управног одбора ПУ "Пчелица Маја" потврдили да их је Милан Аритонових упознао усмено о пријему у радни однос Јасмине Аритонових и чињеници да је именована његова снаха.

Одредбом чл. 2. Закона о Агенцији прописано је да је повезано лице, поред осталог, свако физичко лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером; приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес. Применом наведене законске одредбе на напред утврђено чињенично стање закључено је да Јасмина Аритонових у односу на Милана Аритоновиха има својство повезаног лица.

Према одредбама чл. 27. Закона о Агенцији, функционер је дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Сагласно одредби чл. 62. ст. 3. тач. 17. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 52/11, 55/13), директор установе одлучује о правима, обавезама и одговорностима запослених. Према одредби чл. 130. ст. 2. истог закона, директор установе, поред осталог, расписује конкурс и врши избор кандидата за пријем у радни однос.

Применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање закључено је да је Милан Аритонових током вршења јавне функције директора ПУ "Пчелица Маја" Велико Ропотово јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице, јер је користећи овлашћења директора примио у радни однос своју снаху Јасмину Аритонових, чиме је довео у сумњу поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, чиме је повредио одредбе чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је био дужан да избегне примање у радни однос снахе Јасмине Аритонових,

која у односу на њега има својство повезаног лица у смислу одредбе чл.2. Закона о Агенцији, а кад је у радни однос примио себи повезано лице, именовани је као јавни функционер био дужан да о сумњи у постојање сукоба интереса, односно о сукобу интереса који је имао у конкретној ситуацији писмено обавести Управни одбор Предшколске установе "Пчелица Маја" Велико Ропотово и Агенцију, што није учинио, а што је утврђено на основу увида у наведену изјаву чланова Школског одбора и провером службене евиденције Агенције. На тај начин именовани је повредио и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи именованом, узето је у обзир да мером упозорења не би била постигнута сврха примене закона, с обзиром на то да је именовани погодовао у стицању користи повезаном лицу, да се штетне последице закључења уговора не могу отклонити, због чега је закључено да је изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење једина одговарајућа мера у конкретном случају.

Приликом одлучивања, цењени су наводи из изјашњења функционера, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Наиме, усмено саопштење о пријему у радни однос повезаног лице није прописано законом, јер је одредба чл. 32. ст. 1 Закона о Агенцији императивног карактера и обавезује функционере да о сумњи у сукоб интереса писмено обавесте претпостављеног и Агенцију.

На основу свега наведеног, стекли су се услови за изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење, па је, сходно одредбама чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01, "Службени гласник РС", бр. 30/10), у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

Одлука као у ставу IV диспозитива овог решења донета је применом одредбе чл. 32. ст. 5. Закона о Агенцији којом је прописано да је појединачни акт у чијем доношењу је учествовао функционер који се због сукоба интереса морао изузети ништав.

#### УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

#### Доставити:

- Милану Аритоновичу,
- Управном одбору ПУ "Пчелица Маја",
- архиви

