

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/20, 66/11-УС и 67/13-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), у поступку покренутом по службеној дужности против Драгана Николића из Пожареваца, [REDACTED] ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, дана 11.09.2014. године, директор Агенције за борбу против корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Драган Николић, ранији директор Предшколске установе "Љубица Вребалов" Пожаревац, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, јер је током вршења ове јавне функције дана 26.09.2012. године донео Одлуку број 3976/1 којом је свог брата Ивана Николића изабрао за пријем у радни однос у Предшколској установи "Љубица Вребалов" Пожаревац на неодређено време, на радно место економа, након чега је са Иваном Николићем закључио Уговор о раду бр. 4416/1 од 16.10.2012. године, чиме је интересно погодовао повезаном радни однос на неодређено време у овој установи, а да о сукобу интереса који је имао у овој ситуацији није писмено обавестио Управни одбор Предшколске установе "Љубица Вребалов" Пожаревац и Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ
ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу града Пожареваца".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Драган Николић, о чему ће Агенција за борбу против корупције донети посебну одлуку.

IV Одлука број 3976/1 од 26.9.2012. године, коју је донео Драган Николић, ранији директор Предшколске установе "Љубица Вребалов" Пожаревац, је ништава.

Образложење

Против Драгана Николића, ранијег директора Предшколске установе "Љубица Вребалов" Пожаревац (у даљем тексту: Установа) 15.08.2013. године по службеној дужности покренут је поступак ради одлучивања о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији, због тога што је именовани током вршења ове јавне функције закључио уговор о раду са својим братом Иваном Николићем, на основу којег је Иван Николић засновао радни однос у Установи на неодређено време на радном месту економа, а да о сукобу интереса који је имао у овој ситуацији није писмено обавестио Управни одбор Установе и Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији). Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани је, поред осталог, навео да више не врши јавну функцију директора Установе и да је након одласка радника Драгана Ивошевића у пензију, дана 30.08.2012. године, као директор Установе, расписао конкурс за пријем радника у радни однос за радно место економа, који је објављен у публикацији о запошљавању "Послови - огласи" бр. 481 од 05.09.2012. године на који се пријавило 17 кандидата. Именовани је навео да је конкурсна комисија обавила

разговоре и тестирање и да је након тестирања, одлучено да се за рад на радном месту економа, на неодређено време, прими Иван Николић. Даље је навео да се на одлуку о пријему у радни однос бр. 3976/1 од 26.09.2012. године, нико од кандидата није жалио, а да је он пре него што је закључио Уговор о раду бр. 4416/1 од 16.10.2012. године са својим братом Иваном Николићем, о томе обавестио Радомира Михајловића, члана Градског већа задуженог за просвету и културу и председника Управног одбора Установе Љубодрага Марјановића, те да су именовани о томе обавестили Миомира Илића, градоначелника града Пожаревца, и како није добио никакву забрану за пријем свог брата Ивана Николића у радни однос, закључио је са њим уговор о раду. Именовани је даље навео да о сумњи у постојање сукоба интереса није обавестио Агенцију, јер за то није знао, будући да је по струци професор физичког васпитања, а не правник који прати прописе, и да га о томе нико од надлежних није обавестио. Даље је навео да је сматрао да у конкретној ситуацији јавни интерес није подредио приватном и да тиме не користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице, с обзиром на то да је његов брат у том периоду био незапослен и да није знао да нема право да заснује радни однос са братом који је показао најбоље резултате на тестирању од свих кандидата.

Именовани није оспорио чињенице да је вршио јавну функцију директора Установе и да му је Иван Николић брат.

Увидом у Одлуку о пријему у радни однос бр. 3976/1 од 26.09.2012. године, утврђено је да је Драган Николић у својству директора Установе изабрао Ивана Николића за пријем у радни однос на неодређено време у Установи, након чега је са Иваном Николићем закључио Уговор о раду бр. 4416/1 од 16.10.2012. године, којим је именовани засновао радни однос у Установи на неодређено време, на радно место економа.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

У смислу чл. 2. наведеног закона, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес, а повезано лице је, поред осталог, крвни сродник функционера у побочној линији закључно са другим степеном сродства.

Применом наведених законских одредаба на напред утврђено чињенично стање закључено је да Иван Николић у односу на Драгана Николића, има својство повезаног лица, с обзиром на то да му је Иван Николић брат.

Одредбом чл. 32. ст. 1. истог закона, прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Сагласно одредби чл. 62. ст. 3. тач. 17. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 52/11 и 55/13), директор одлучује о правима, обавезама и одговорностима запослених, у складу са овим и посебним законом.

Из наведених законских одредаба несумњиво произлази да између директора Установе и запосленог у истој Установи, који је, при том, у односу на директора школе повезано лице на основу крвног сродства, постоји однос зависности, због чега је именовани доношењем одлуке и закључењем наведеног уговора о раду са својим братом довео себе у ситуацију сукоба интереса.

Именовани је на тај начин, као директор Установе, јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице, чиме је

истовремено угрозио и поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је, као функционер, пре свега, био дужан да избегне сукоб интереса, а кад је већ донео одлуку о избору свог брата за пријем у радни однос на неодређено време и закључио уговор о раду са својим братом, био је дужан да о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имао писмено обавести Управни одбор Установе и Агенцију, што није учинио, а што је утврђено увидом у допис председника Управног одбора Установе бр. 7474 од 27.12.2013. године и провером службене евиденције Агенције. На тај начин именовани је повредио и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања, цењени су наводи из изјашњења именованог, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Без утицаја су наводи именованог да је за пријем радника на радно место економа расписао конкурс и да се на наведену одлуку о пријему нико није жалио, с обзиром на то да се у овом поступку није одлучивало о томе да ли је поступак пријема у радни однос у конкретној ситуацији спроведен у складу са прописима који регулишу радне односе, већ о постојању повреде прописа којима су регулисане његове обавезе као функционера. Без утицаја су наводи именованог да је пре закључења уговора о раду са својим братом разговарао са чланом Градског већа града Пожаревца и председником Управног одбора Установе, с обзиром на то да је Законом о Агенцији прописана обавеза функционера да обавештавање о сукобу интереса мора бити дато у писменој форми. Непознавање прописа није оправдан разлог за непоштовање прописа.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи именованом, узета је у обзир чињеница да се ради о функционеру коме је јавна функција престала, што је утврђено увидом у одлуку Управног одбора Установе бр. 3484 од 28.06.2013. године, и да је за повезано лице именованог стечена имовинска корист, закључено је да је изрицање мере јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији одговарајућа мера у конкретном случају, па је сагласно одредби чл. 51. ст. 2. истог закона и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01, "Службени гласник РС", бр. 30/10), у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

Одлука као у ставу IV диспозитива овог решења донета је применом одредбе чл. 32. ст. 5. Закона о Агенцији којом је прописано да је појединачни акт у чијем доношењу је учествовао функционер који се због сукоба интереса морао изузети ништав.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- именованом
- архиви



ДИРЕКТОР

Татијана Бабић