

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС и 67/13-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), у поступку покренутом по службеној дужности против Ђорђе Грујића из Надаља, [REDACTED], ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, дана 19.12.2014. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Ђорђе Грујић поступио супротно одредбама чл. 27. ст. 2. и 3. Закона о Агенцији на тај начин што је, за време вршења јавне функције одборника Скупштине општине Србобран, коју је вршио у периоду од 23.04.2013. године до 25.09.2014. године, истовремено, у периоду од 25.05.2014. године до 25.09.2014. године, био члан Савета месне заједнице Надаљ, чиме је угрозио непристрасно вршење јавне функције одборника Скупштине општине Србобран,

па му се, на основу чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу општине Србобран".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Ђорђе Грујић о чему ће Агенција за борбу против корупције донети посебну одлуку.

Образложење

Ђорђе Грујић је дописом од 04.06.2014. године обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) о томе да почев од 23.04.2013. године врши јавну функцију одборника Скупштине општине Србобран и да је истовремено, почев од 25.05.2014. године, члан Савета месне заједнице Надаљ.

Агенција је, поводом наведеног обавештења функционера, дописом бр. 014-012-00-00290/2014-11 од 20.06.2014. године, који је функционер примио 27.06.2014. године, обавестила именованог о томе да је истовремено вршење јавне функције одборника Скупштине општине Србобран и чланство у Савету месне заједнице Надаљ у супротности са обавезама функционера да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције и да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције које су прописане одредбама чл. 27. ст. 2. и 3. Закона о Агенцији и позвала га да одмах по пријему дописа престане са истовременим вршењем наведене јавне функције и чланством у Савету месне заједнице Надаљ и да о томе Агенцији достави доказ, јер ће у супротном против њега бити покренут поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. ст. 2. и 3. наведеног закона.

Дописом од 08.07.2014. године функционер је обавестио Агенцију о томе да сматра да му је Агенција дала сагласност за обављање другог посла поред истовременог вршења јавне функције одборника у Скупштини општине Србобран. Именовани је навео да је чл. 30. ст. 4. Закона о Агенцији прописано да је Агенција у обавези да поводом поднетог уредног захтева за давање сагласности за обављање другог посла донесе одлуку у року од 15 дана од дана пријема захтева. Даље је навео да је његов

захтев Агенција примила 04.06.2014. године а да је допис Агенције послат тек 25.06.2014. године, због чега сматра да му је Агенција дала сагласност за обављање другог посла - чланства у Савету месне заједнице Надаљ, сагласно чл. 30. ст. 5. наведеног закона.

Како функционер није поступио по допису Агенције од 20.06.2014. године и није престао са истовременим вршењем јавне функције заменика председника Скупштине општине Србобран и чланством у Савету месне заједнице Надаљ, против именованог је дана 04.08.2014. године покренут по службеној дужности поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. ст. 2. и 3. Закона о Агенцији.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Ђорђе Грујић је навео да је исто примио 08.04.2014. године и да није био у могућности да у остављеном року поднесе оставку на једну од функција због одсуства из места становања, односно годишњег одмора и да је дана 19.08.2014. године поднео оставку на функцију одборника Скупштине општине Србобран.

Увидом у одлуку о потврђивању мандата одборника Скупштине општине Србобран бр. 013-8/2013-I од 23.04.2013. године и одлуку о престанку мандата одборника Скупштине општине Србобран бр. 013-15/2014-I од 25.09.2014. године утврђено је да је Ђорђе Грујић јавну функцију одборника наведене Скупштине општине вршио од 23.04.2013. године до 25.09.2014. године.

Увидом у извештај о резултатима избора за чланове Савета месне заједнице Надаљ, спроведеним 25.05.2014. године ("Службени лист општине Србобран", бр. 8/14) утврђено је да је Ђорђе Грујић изабран за члана Савета месне заједнице Надаљ 25.05.2014. године.

Закон о Агенцији одредбама чл. 27. ст. 2. и 3, прописује да је функционер дужан да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције и да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције.

Закон о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 129/07) одредбама чл. 73, чл. 75. ст. 1. и 2, прописује да скупштина општине поред осталог, одлучује о образовању, подручју за које се образује и укидању месних заједница, да се средства за рад месних заједница обезбеђују, поред осталог, и из средстава утврђених одлуком о буџету општине и да месна заједница доноси финансијски план на који сагласност даје надлежни орган општине. Одредбом чл. 77. ст. 1. истог закона, прописано је да се одлуком скупштине општине може свим или појединим месним заједницама и другим облицима месне самоуправе поверити вршење одређених послова из надлежности општине, уз обезбеђивање за то потребних средстава.

Према чл. 96. ст. 2. Статута општине Србобран ("Службени лист општине Србобран", бр. 54/08; у даљем тексту: Статут), о оснивању месне заједнице, промени подручја и укидању месне заједнице одлучује Скупштина општине. Савет месне заједнице, у складу са чл. 98. Статута, образује се као представничко тело грађана.

Чланом 99. Статута одређено је да се средства за рад месне заједнице обезбеђују, поред осталог, из средстава обезбеђених у буџету Општине, да се средства која Општина преноси месној заједници обезбеђују у буџету Општине посебно за сваку месну заједницу, по наменама, поред осталог, средства за текуће трошкове, средства за обављање послова који су поверени месној заједници, и да месна заједница користи средства у складу са финансијским планом на који сагласност даје надлежни орган Општине.

На основу наведеног, имајући у виду да одборник учествује у доношењу одлуке о средствима из буџета намењеним за рад месних заједница и контролише финансијски план месне заједнице, истовремено вршење јавне функције одборника скупштине општине и чланство у савету месне заједнице на територији исте општине је у супротности са обавезама функционера да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције и да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције које су прописане одредбама чл. 27. ст. 2. и 3. Закона о Агенцији. Ово стога што, с

обзиром на надлежности Скупштине општине Србобран према месним заједницама на територији општине Србобран, између јавне функције одборника Скупштине општине Србобран и чланства у Савету месне заједнице Надаљ постоји однос зависности који је јавни функционер у вршењу јавне функције дужан да избегава, на који начин је Ђорђе Грујић истовременим вршењем јавне функције одборника Скупштине општине Србобран и чланством у Савету месне заједнице Надаљ, у периоду од 25.05.2014. године до 25.09.2014. године, угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење наведене јавне функције.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији цењени су наводи из дописа функционера од 08.07.2014. године да му је Агенција дала сагласност за обављање другог посла - чланства у Савету месне заједнице Надаљ, сагласно чл. 30. ст. 5. наведеног закона, али исти нису прихваћени као основани. Ово стога што јавна функција одборника Скупштине општине Србобран није јавна функција која захтева рад са пуним радним временом или стални рад, за коју је у складу са одредбом чл. 30. ст. 1. Закона о Агенцији прописано да функционер не може да обавља други посао или делатност за време вршења те јавне функције, због чега се допис функционера од 04.06.2014. године не може сматрати захтевом поднетим у смислу чл. 30. ст. 4. наведеног закона.

Наводи из изјашњења функционера на обавештење о покретању поступка да није био у могућности да у остављеном року поднесе оставку на једну од функција због одсуства из места становања, односно годишњег одмора, нису прихваћени као основани. Ово стога што је допис Агенције 014-012-00-00290/2014-11 од 20.06.2014. године именовани примио 27.06.2014. године и на исти се изјаснио дописом од 08.07.2014. године у којем је навео да сматра да му је дата сагласност Агенције, а да је оставку на наведену јавну функцију именовани поднео дана 19.08.2014. године, након пријема обавештења о покретању поступка.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи функционеру, узета је у обзир чињеница да је именовани престао са вршењем јавне функције одборника Скупштине општине Србобран због чега је изречена мера јавног објављивања одлуке о повреди закона.

Имајући у виду наведено, донета је одлука као у диспозитиву овог решења применом одредаба чл. 27. ст. 2. и 3, чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

