

**Начелни коментар:** У сегментима где се обрађују питања „интегритета“ или „механизама интегритета“ (и у делу „закон“ и у делу „пракса“), осим оних који се односе искључиво на лични интегритет, треба поменути и механизме интегритета који су институционални као што је нпр. план интегритета (на појединим местима се помињу обавезе из Закона о спречавању корупције које се односе на израду, спровођење и извештавање о спровођењу плана интегритета (члан 95), као и обавезе које се односе на спровођење обуке запослених и руководилаца у области спречавања корупције и јачања интегритета (члан 99), док се на другим местима не помињу).

Методолошки посматрано, треба уједначити делове који обрађују закон и праксу за сваки „стуб интегритета“ у делу који се односи на механизме интегритета (када је реч о плану интегритета и обукама „Етика и интегритет“.

### **Појединачни коментари**

#### **1.2.5. Интегритет (закон), страна 36. пасус 4.**

Навод „Што се тиче сукоба интереса, не постоје јасне смернице о томе шта представља сукоб интереса за посланика“.

Коментар АСК: Народни посланици су јавни функционери у смислу чл. 2 . Закона о спречавању корупције, те се на њих примењују одредбе тог закона, којима је прописан појам сукоба интереса (чл. 41 .) и дужности јавног функционера у ситуацији сукоба интереса, односно сумње на постојање сукоба интереса (чл. 42.).

Кодекс понашања

Препорука „боље регулисање интереса изменама и допунама Закона о Народној скупштини и Кодекса понашања како би се обезбедила правила по мери и јасна надлежност између Агенције за спречавање корупције и саморегулације Народне скупштине.“

#### **2.2.5. Интегритет (закон), страна 49. пасус 1. и 2.**

Навод „Закон о спречавању корупције који прописује стандарде интегритета не односи се на све категорије лица на највишим извршним функцијама, а свеобухватног Кодекса понашања за чланове Владе још увек нема“.

Устав, Закон о влади и Закон о спречавању корупције садрже одредбе за јачање интегритета чланова извршне власти. Међутим, Закон о спречавању корупције не односи се на шефове кабинета премијера и потпредседника владе и специјалне саветнике у влади. То има далекосежне последице јер се стандарди интегритета, који су садржани у Закону о спречавању корупције, попут неспојивости функција, *ад хоц* изјава о сукобу

интереса, пријава имовине и прихода, поступање са поклонима и ограничења запошљавања по престанку функције, не односе на ове категорије особа на највишим извршним функцијама.

Коментар АСК: У складу са препорукама које је усвојио ГРЕКО комитет Савета Европе, Агенција је надлежним органима упутила иницијативу за измене и допуне Закона о спречавању корупције, одредаба чл. 2, којом је предложена измена тог члана на начин да, поред лица наведених у тачки 3. јавни функционери буду и шеф кабинета председника Владе, шеф кабинета потпредседника Владе, саветник председника Владе, саветник потпредседника Владе и посебни саветник министра.

### **2.2.6. Интегритет (пракса), страна 50. пасус 2. и 4. и страна 51. пасус 2.**

Навод: „У последњих годину дана Агенција за спречавање корупције није покренула ниједан поступак против чланова извршне власти по службеној дужности како би одлучила о постојању сукоба интереса. Према подацима Агенције за спречавање корупције, у последњих годину дана није било случајева у којима је ова институција утврдила сукоб интереса чланова извршне власти. У овом периоду, у складу са чланом 42. Закона о спречавању корупције, три члана извршне власти обавестила су Агенцију у вези са сумњама у постојање сукоба интереса у њиховом случају и у сва три случаја Агенција је издала мишљење да ти јавни функционери нису били у сукобу интереса. Такође, у овом периоду, АСК није покренула ниједан поступак против чланова извршне власти по службеној дужности како би одлучила о постојању сукоба интереса.“

Навод: „Поводом примене механизма „ротирајућих врата“, односно пантофлаже – ограничавања ангажовања на одређеним пословима по завршетку функције, у последњих годину дана, није било случајева у којима Агенција за спречавање корупције није дала сагласност бившим члановима извршне власти. Са друге стране, у току је поступак против бившег члана извршне власти због кршења начела „ротирајућих врата“

Коментар АСК: Не наводи се извор. Агенција у сваком конкретном случају, решавајући по захтеву ранијег јавног функционера, одлучује о томе да ли су испуњени услови за давање сагласности и о томе доноси образложену одлуку, која се заснива на чињеницама и доказима.

### **3.2.6. Механизам интегритета (пракса), страна 66**

У последњем пасусу је наведено „ВСС је 2017. године усвојио план интегритета и истом одлуком именовано саветника за опште послове за праћење његовог спровођења“.

Подаци нису ажурирани (у току је трећи циклус израде и спровођења плана интегритета). Осим тога, нетачно је наведен назив лица за праћење спровођења плана интегритета.

**Треба да стоји:** У трећем циклусу израде и спровођења плана интегритета, све институције из система правосуђа, која по Закону спречавању корупције имају обавезу

доношења (и спровођења) плана интегритета испуниле су ову законску обавезу и одредиле лице за обављање послова координације у вези са доношењем, спровођењем и извештавањем о спровођењу плана интегритета (укључујући и ВСС).

## **5. Јавни сектор/ Интеракције, страна 98**

У трећем пасусу је наведено да „АСК редовно одржава курсеве обуке за намештенике и државне службенике у органима јавне власти о етици и интегритету.“

### **Треба да стоји:**

У складу са чланом 99. Закона о спречавању корупције, сви органи јавне власти су дужни да спроведу обуку запослених и руководилаца у области спречавања корупције и јачања интегритета под називом „Етика и интегритет“ у складу са програмом обуке у области спречавања корупције и јачања интегритета и упутством за обуку и да писмено обавести Агенцију о томе. Агенција прати спровођење наведене обуке.

Агенција је израдила Програм обуке у области спречавања корупције и јачања интегритета, Упутство за спровођење програма обуке у области спречавања корупције и јачања интегритета као и водич за њихову примену. Акредитован је и посебан Програм стручног усавршавања у области превенције корупције при Националној академији за јавну управу.

Обуке на тему Етика и интегритет у јавној управи се реализују се на неколико начина:

- а) организацијом обука за предаваче (тренинг за тренере),
- б) држањем (једнодневне) обуке на тему Етика и интегритет у јавној управи у сарадњи са Националном академијом за јавну управу и
- в) спровођењем курса учења на даљину (онлајн обуке) на исту тему, која је доступна на вебсајту Агенције.

## **5. Јавни сектор/ препоруке бр. 2, стране 98 и 239**

У оквиру јавног сектора наведена је следећа препорука: „Агенција за спречавање корупције треба да спроведе истраживање о корупцији и повлашћеном запошљавању у државној управи и да на основу налаза истраживања предложи мере за отклањање проблема политичких утицаја у процесу запошљавања“.

У контексту дате препоруке треба имати у виду следеће:

Сви органи јавне власти кроз израду плана интегритета имају обавезу да процене ризике од корупције у процесу запошљавања (поред осталог и постојање ризика од непотизма, кронизма, политичког и свих других облика повлашћеног запошљавања у процесу запошљавања), усвоје мере за управљање тим ризицима и о томе известе Агенцију. Другим речима, органи јавне власти имају механизам да процене ризик од корупције у области запошљавања, одреде и спроведу адекватне мере за спречавање/управљање тим ризицима.

### **8.2.5. Механизми интегритета (закон), страна 129**

На страни 129. у последњој реченици је наведено да „не постоје јавно доступне информације да је Омбудсман након 2010. године наставио да израђује план интегритета установе“.

**Податак није тачан.**

**Треба да стоји:** Омбудсман је израдио свој план интегритета у сва три циклуса.

Подаци о институцијама које су одредиле лице за обављање послова координације у вези са доношењем, спровођењем и извештавањем о спровођењу плана интегритета координатора и израдиле план интегритета у свим циклусима, јавно доступне су на интернет презентацији Агенције за спречавање корупције у делу План интегритета/ Списак институција које су испуниле обавезе.

### **8.2.6. Механизми интегритета (пракса), страна 132**

У трећем пасусу је констатовано следеће: „Такође, јавности нису доступне ни информације о томе да ли је Омбудсман испунио своју законом прописану обавезу и наставио досадашњу праксу унапређења плана интегритета институције“

Исти коментар као и претходни.

### **10. Агенција за спречавање корупције, страна 146**

Коментар на трећи пасус *„Napori koje Agencija ulaže u sprečavanje korupcije ograničeni su time što ih Vlada i Skupština ne prate i što sama Agencija nedovoljno promoviše svoje aktivnosti. Njena pozicija je oslabljena i usled nejasne podele uloga između Agencije i vladinog Koordinacionog tela za praćenje sprovođenja Akcionog plana za Poglavlje 23 i nepostojanja Nacionalne strategije za borbu protiv korupcije od 2018. godine.“*

У складу са Законом о спречавању корупције и Ревидираним Акционим планом за Поглавље 23, Агенција надзире спровођење потпоглавља Борба против корупције Ревидираног Акционог плана за Поглавље 23.

Агенција је израдила четири извештаја о спровођењу Ревидираног Акционог плана за Поглавље 23-Потпоглавље Борба против корупције, које је, заједно са годишњим извештајима о раду, поднела Народној скупштини.

Уз подршку пројекта „Превенција и борба против корупције“ (ИРА 2013), израђене су Смернице за извештавање о спровођењу и вршењу надзора над спровођењем Ревидираног Акционог плана за Поглавље 23 - потпоглавље Борба против корупције.

Смернице садрже правила, која ближе дефинишу одређивање обвезника извештавања о примени активности из Ревидираног Акционог плана; извештавање ових субјеката према Агенцији; извештавање Агенције према Народној скупштини; давање мишљења са препорукама Агенције појединачним носиоцима активности и давање иницијатива за измене и допуне Ревидираног Акционог плана.

Намењене су носиоцима активности – обвезницима извештавања о примени активности из Ревидираног Акционог плана и Агенцији, али и другим субјектима који су укључени у процес праћења спровођења овог документа.

Агенција је све институције, укључене у потпоглавље Борба против корупције Ревидираног Акционог плана за Поглавље 23, обавестила о процесу праћења спровођења овог документа и писаним путем.

Како је предвиђено Ревидираним Акционим планом за Поглавље 23, надзор над спровођењем активности, предвиђених овим документом, поверен је Координационом телу. Координационо тело спроводи надзор тако што анализира и разматра нацрте извештаја о реализацији, даје препоруке за унапређење спровођења Ревидираног Акционог плана за Поглавље 23 и покреће механизам раног упозоравања у случају кашњења или других проблема у спровођењу. Ово тело усваја извештаје о реализацији и шаље их Европској комисији, Влади Републике Србије и Народној скупштини. Чланове Координационог тела именује Влада и чине их функционери највишег ранга, који долазе из институција које су задужене за спровођење главног дела активности из Ревидираног Акционог плана за Поглавље 23.

У 2020. години Влада Републике Србије донела је одлуку о оснивању Координационог тела за спровођење Акционог плана за Поглавље 23: Правосуђе и основна права, која је из- мењена 2021. године; 2021. године одржана су три састанка, а 2022. године четири састанка Координационог тела. У 2023. години одржана су четири састанка Координационог тела за спровођење Акционог плана за Поглавље 23: Правосуђе и основна права, на којим су учествовали и представници Агенције, у својству члана и заменика члана Координационог тела.

Координационо тело установило је у 2021. години нови начин извештавања, који прати индикаторе резултата, као и тзв. Механизам раног упозоравања са циљем посебног праћења активности, чије спровођење касни или се очекује да ће каснити, који је примењиван и у 2023. години.

Агенција је до сада активно учествовала на свим састанцима Координационог тела за спровођење Акционог плана за Поглавље 23. У 2023. години одржана су три састанка Координационог тела. Координационо тело установило је у 2021. години нови начин извештавања, који прати индикаторе резултата, као и тзв. Механизам раног упозоравања са циљем посебног праћења активности, чије спровођење касни или се очекује да ће каснити, који је примењиван и у 2023. години.

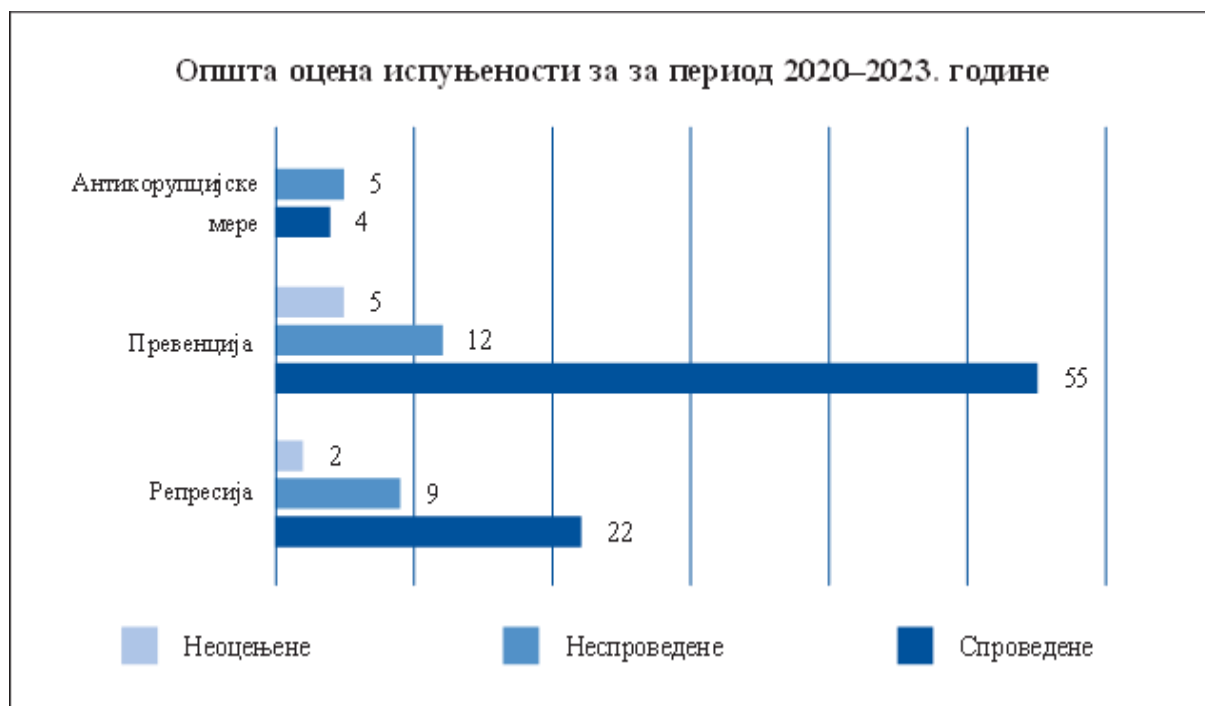
Агенција је израдила и доставила Министарству правде све кварталне извештаје о спровођењу Ревидираног Акционог плана за Поглавље 23-потпоглавља Правосуђе, Борба против корупције и Основна права, као и прилоге за тзв. механизам раног упозоравања за активности за које се очекује кашњење.

Оцена испуњености активности за период од 2020. до 2023. године

Ревидираним Акционим планом за Поглавље 23 – Потпоглавље борба против корупције, дефинисано је 130 активности. Од тога је, за период од 2020. до 2023. године, Агенција оцењивала 114 активности које су доспеле у III и IV кварталу 2020. године, односно након 10. јула 2020. године (усвајање Ревидираног Акционог плана за Поглавље 23), активности које су доспеле 2021, 2022. и 2023. године, као и оне које су континуираног карактера и то:

- 9 у области спровођења антикорупцијских мера;

- 72 у области превенције корупције и
- 33 у области репресије корупције.



**10.1.1. Ресурси (прописи), страна 147.** – у вези са приходима Агенције, у потпуности је неистинит податак да Агенција „такође може остварити сопствени приход када је то одређено Законом, као што је обука лобиста“. Накнада за обуку лобиста, као републичка административна такса прописана законом, представља изворни приход Буџета РС.

**10.1.2. Ресурси (пракса), страна 148.** – у вези са констатацијом да „не постоје посебна правила или норме у вези са верификацијом моралних ставова односно интегритета кандидата“. Констатација је неистинита, јер „верификацију моралних ставова односно интегритета кандидата“ врши СУК кроз проверу компетенција током конкурса.

**10.1.3. Независност (прописи), страна 149. пасус 6.**

Навод: „Закон о спречавању корупције који је на снази од септембра 2020. године упркос позитивним оценама ГРЕКО није успео да реши неке од раније идентификованих недостатака....., међутим, ништа није урађено да се обезбеде већа независност Агенције и примена закона“

Коментар АСК: Цитирање мишљења невладине организације (према фусноти, Транспарентност и Бироди)

**10.1.4. Независност (пракса), страна 150. пасус 6.**

Навод: „По речима Зорана Гавриловића (БИРОДИ), нови директор Агенције, Дејан Дамњановић, изабран 27. фебруара 2023. године, наставио је ранију праксу да се Агенција не бави случајевима корупције високих политичких и државних функционера. Иако су поједине странке, пре свега владајућа СНС, годинама у више наврата на исти начин кршиле Закон, Агенција такве пријаве или одбацује или изриче најблаже казне, односно мере упозорења. Такође, у јавним изјавама он се више фокусира на правдање

највиших званичника за њихове поступке и праксе Агенције. Дамњановић је у интервјуу „Политици” изричито навео да председник Србије Александар Вучић није погрешно учешћем и вођењем предизборне кампање владајуће СНС, јер не врши функцију председника државе“.

Коментар АСК: Цитирање мишљења невладине организације (као извор у фусноти се наводи интервју са Зораном Гавриловићем, БИРОДИ, Мониторинг избора 2022)

#### **10.2.1. Транспарентност (прописи), страна 152. пасус 5.**

Навод: „Поједине мере које изриче Агенција, као што су препоруке за разрешење, морају бити објављене у „Службеном гласнику Републике Србије” и на сајту Агенције. Међутим, овај услов се не односи на случајеве у којима Агенција издаје само „упозорење“ за прекршај. Не постоји обавеза или забрана објављивања информација о текућим поступцима и мерама које изриче директор до потврде Већа Агенције у жалбеном поступку.“

Коментар АСК: Агенција поступа у складу са Законом о спречавању корупције и Законом о општем управном поступку.

**10.2.4. Одговорност (пракса), страна 155.** - наводи се да „не постоји званична статистика о интерним случајевима узбуњивања“... Нејасно је шта се сматра „званичном статистиком“ за коју се тврди да не постоји, јер се о свим случајевима узбуњивања води прописана евиденција, а за поступање постоји нормативни оквир.

#### **Страна 157, информације у вези са тачком 10.2.7. Родна равноправност**

Стратешки документ за промовисање принципа родне равноправности (документ Родна перспектива спречавања корупције - Приручник за мерење помака у доприносу унапређењу родне равноправности кроз рад АСК за спречавање корупције), финализиран је у новембру 2021. године;

Први извештај о интегрисању родне перспективе у спречавање корупције за 2021. годину - на основу методологије у Приручнику за мерење помака у доприносу за унапређење родне равноправности кроз рад Агенције за спречавање корупције-финализиран у новембру 2021. године;

Други извештај о интегрисању родне перспективе у спречавање корупције за 2022. годину - на основу методологије у Приручнику за мерење помака у доприносу за унапређење родне равноправности кроз рад Агенције за спречавање корупције финализиран је у фебруару 2023. године;

Трећи извештај ће обухватити период од две године, то јест 2023. и 2024. годину.

Сprovedена је анализа прописа и стратешких докумената која регулишу област родне равноправности и припремљен је Преглед обавеза Агенције у складу са прописима који уређују родну равноправност.

Планом мера за управљање ризицима од повреде принципа родне равноправности за 2023. годину који је усвојен 30.12.2022. године, предвиђено је да се одржи:

- Обука за руководиоце - Обука о значају и улози руководиоца у изградњи и промовисању културе родне равноправности у институцији, која је одржана 29. децембра 2023. године
- Обука за запослене - Упознавање о садржини стратешког документа о родној равноправности (одржана у периоду од 3. јануара до 15. јануара 2024. године, запослени су упознати са садржином следећих документа (обрасци о одржаној обуци достављени су сектору за правне полове и лобирање):
  - Стратешки документ за промовисање принципа родне равноправности (документ Родна перспектива спречавања корупције - Приручник за мерење помака у доприносу унапређењу родне равноправности кроз рад АСК за спречавање корупције)
  - Други извештај о интегрисању родне перспективе у спречавање корупције за 2022. годину - на основу методологије у Приручнику за мерење помака у доприносу за унапређење родне равноправности кроз рад Агенције за спречавање корупције - нарочито у делу који се односи на активности и обавезе сектора

**10.3.1. Превенција, страна 158.** - неистинито је наведено да 15 мишљења на предлоге закона Агенција није објавила. Сва мишљења су објављена, и то не само из те године. Једини „прекид“ у објављивању био је краткотрајан и из техничких разлога приликом постављања новог сајта.

Грешке у називима институције и органа Агенције - Савет Агенције уместо Веће Агенције (као другостепени орган, недоследност и натачност у називима закона (Закон о Агенцији за борбу против корупције и Закон о Агенцији).

#### **10.2.5. Интегритет (прописи), страна 158**

У петом пасусу је наведено да „Агенција има обавезу припреме програма обуке за јачање етике и интегритета државних службеника који се спроводи преко Националне академије за државне службенике“.

Овај податак је **непотпун**.

**Треба да стоји:** У складу са чланом 99. Закона о спречавању корупције, сви органи јавне власти су дужни да спроводе обуку запослених и руководилаца у области спречавања



корупције и јачања интегритета под називом „Етика и интегритет“ у складу са програмом обуке у области спречавања корупције и јачања интегритета и упутством за обуку и да писмено обавести Агенцију о томе. Агенција прати спровођење наведене обуке.

Агенција је израдила Програм обуке у области спречавања корупције и јачања интегритета, Упутство за спровођење програма обуке у области спречавања корупције и јачања интегритета као и водич за њихову примену. Акредитован је и посебан Програм стручног усавршавања у области превенције корупције при Националној академији за јавну управу.

Обуке на тему Етика и интегритет у јавној управи се реализују се на неколико начина:

- а) организацијом обука за предаваче (тренинг за тренере),
- б) држањем (једнодневне) обуке на тему Етика и интегритет у јавној управи у сарадњи са Националном академијом за јавну управу и
- в) спровођењем курса учења на даљину (онлајн обуке) на исту тему, која је доступна на вебсајту Агенције.

### **10.3.1. Превенција, страна 158**

У другом пасусу је наведено „У оквиру Агенције постоји Сектор за превенцију и јачање интегритета. Агенција је окренула трећи циклус (први у 2013) израде и имплементације планова интегритета за 2977 органа јавне власти у децембру 2021. године. За то се користи упитник о процени стања који запослени анонимно попуњавају, апликација се константно надограђује и на крају израђује приручник који садржи моделе одлучивања“.

**Подаци и линкови нису у потпуности тачни.**

**Треба да стоји:** У оквиру Агенције постоји Сектор за јачање интегритета који је задужен за област плана интегритета. Трећи циклус израде и спровођења плана интегритета (за 2977 органа јавне власти који по Закону о спречавању корупције имају ову законску обавезу) отпочео је у децембру 2021. године. Агенција је израдила нацрт (модел) плана интегритета у електронској апликацији, који органи јавне власти користе у изради, спровођењу и извештавању о спровођењу плана интегритета. Садржина нацрта (модела) плана интегритета и електронска апликација се за сваки циклус плана интегритета унапређују (у складу са наученим лекцијама из претходног циклуса). Агенција је израдила и сет докумената као помоћ органима јавне власти у изради и спровођењу њихових планова интегритета (приручник са детаљним упутством за процену ризика од корупције, моделима потребних одлука за израду плана интегритета, модели интерних аката из области „Етика и интегритет“, техничка и видео упутства и др.).

[http://10.10.50.80/cyr/page\\_with\\_sidebar/plan\\_integriteta](http://10.10.50.80/cyr/page_with_sidebar/plan_integriteta)

### **10.3.2. Едукација, страна 161**

У другом пасусу је наведено: „Агенција сарађује са државним органима, функционерима, државним службеницима, новинарима, студентима и цивилним друштвом. Обим активности и број учесника ограничен је буџетом и бројем запослених у Агенцији, у одељењу надлежном за послове образовања.

## **Податак није тачан.**

У Агенцији не постоји Одељење за послове образовања. Сваки сектор у Агенцији спроводи одређене обуке из домена свог рада за различите циљне групе.

Наведено се односи и на пасус 3. у ком су дати само неки од података у вези са обукама које је спроводи Агенција.

У годишњем извештају о раду могу се наћи подаци о одржаним обукама које је спровела Агенција [http://10.10.50.80/cyr/pages/godi%C5%A1nji\\_izve%C5%A1taj](http://10.10.50.80/cyr/pages/godi%C5%A1nji_izve%C5%A1taj)

У четвртом пасусу је наведено: „Агенција има посебан Сектор за сарадњу са медијима и цивилним друштвом. Од свог оснивања подржала је око 30 пројеката цивилног друштва и спровела 13 јавних конкурса, на основу којих је реализовано и финансирано 25 пројеката из државног буџета преко Агенције, а остали кроз донаторску подршку. Агенција је, између осталог, учествовала у изради докумената јавних политика у раду Посебне радне групе за израду Предлога Акционог плана за спровођење Стратегије за стварање подстицајног амбијента за развој цивилног друштва у Републици Србији за период од 2022. до 2023. године. У 2021. години, у сарадњи са Министарством за људска и мањинска права и социјални дијалог, Агенција је организовала консултативни састанак са ОЦД на тему „Како до ефикаснијег учешћа цивилног друштва у борби против корупције“. Агенција је крајем фебруара 2022. године расписала јавни конкурс за доделу средстава организацијама цивилног друштва за пројекте из области превенције корупције. Теме прихваћених пројеката (четири од осам пријављених) првенствено су усмерене на повећање транспарентности рада органа јавне власти, боље информисање грађана и веће учешће у креирању јавних политика и примени стандарда ЕУ, али и на интегрисање родно одговорних мера и мера недискриминације у механизме превенције корупције.

## **Подаци нису ажурирани (имајући у виду да је ово извештај за 2023. годину).**

**Треба да стоји:** Агенција има Сектор за интегритет у чијој је надлежности сарадња са организацијама цивилног друштва (ОЦД). Од свог оснивања Агенција је спровела 15 јавних конкурса, на основу којих је финансирано и реализовано 30 пројеката ОЦД (до краја 2023.г.) Агенција је, између осталог, учествовала у изради докумената јавних политика у оквиру Посебне радне групе за израду Стратегије за стварање подстицајног окружења за развој цивилног друштва у Републици Србији за период од 2022. до 2030. године, као и два Акциона плана за спровођење те Стратегије (АП 2022-2023 И АП 2024-2025). У току 2023. г. Агенција је организовала два едукативна панела намењена између осталих и ОЦД на тему финансирања политичких активности и процене ризика од корупције, односно на тему сукоба интереса и неспојивости функција.

У 2022.г. организована су два едукативна панела намењена цивилном сектору на тему измене Закона о финансирању политичких активности, односно надзора над спровођењем стратешких докумената. Исте године организован је едукативни панел и консултативни састанак са ОЦД под називом „Родна димензија у спровођењу антикорупцијских политика“, на примеру пројеката подржаних од стране Агенције.

У 2021. години, у сарадњи са Министарством за људска и мањинска права и социјални дијалог, Агенција је организовала консултативни састанак са ОЦД на тему „Како до ефикаснијег учешћа цивилног друштва у борби против корупције“. Крајем исте године одржан је консултативни састанак у форми панела уз учешће великог броја релевантних представника цивилног друштва који су имали искуства у изради локалних антикорупцијских планова као механизма за спречавање корупције на локалном нивоу. Агенција је крајем фебруара 2022. године расписала јавни конкурс за доделу средстава ОЦД за пројекте из области превенције корупције.

Теме прихваћених пројеката (четири од осам пријављених) првенствено су усмерене на повећање транспарентности рада органа јавне власти, боље информисање грађана и веће учешће у креирању јавних политика и примени стандарда ЕУ, али и на интегрисање родно одговорних мера и мера недискриминације у механизме превенције корупције.

У марту 2023. године Агенција је расписала јавни конкурс за доделу средстава ОЦД чија је тема била пружање подршке ОЦД у спровођењу активности усмерених на анализу коруптивних ризика у прописима и општим актима које доносе јединице локалне самоуправе који тренутно спроводи Транспарентност Србија.

### **10.3.3. Истраге, страна 160 . пасус 3. и 4.**

Навод: „Учинак Агенције у откривању, истрази и санкционисању недоличног понашања је половичан. Агенција је покретала бројне поступке, изрицала опомене и друге мере против јавних функционера због кршења Закона о спречавању корупције, али се суочила са критикама због блажих одлука које је доносила по пријавама против политичких партија током предизборне кампање 2022. године и због тога што није активно промовисала поступке против високо позиционираних функционера у последњих шест година.“

Коментар АСК: Не наводи се извор, оцена Транспарентности. Агенција поступа у складу са Законом о спречавању корупције и прописаним правилима о обавештавању јавности.

Навод: „Агенција није надлежна за спровођење кривичних истрага, али неке активности Агенције имају истражне елементе: провера имовине и пријава о приходима, контрола финансирања политичких партија и провера годишњих извештаја странака провера имовине и пријава о приходима, контрола финансирања политичких партија и провера годишњих извештаја странака и трошкова кампање, као и поступање по притужбама и пријавама грађана.“

Коментар АСК: Не наводи се извор, оцена Транспарентности. Агенција није надлежна за вођење кривичних истрага, нити води истрагу. Агенција покреће и води поступак у коме се одлучује о постојању повреде Закона о спречавању корупције и изричу мере у складу са тим законом, поступа по представкама физичких и правних лица, у складу са тим законом. (чл.6. ЗСК) У поступку који води Агенција, у складу са Законом о спречавању корупције, сходно се примењује закон којим се уређује општи управни поступак.(чл. 7. ЗСК).

### **10.3.3. Истраге, страна 161 . пасус 2.**

Погрешан је закључак да је АСК доносила превише благе одлуке јер је АСК на основу поднетих пријава, доносила одлуке искључиво узимајући у обзир доказе и чињенице које је прибавила у поступку. Све одлуке су донете у складу са законом, а посебно се истиче да су у вези са пријавама за кампању у 2022. години поднета три захтева за покретање прекршајног поступка због сумње у повреду Закона о финансирању политичких активности (ЗФПА).

#### **Интеракције, страна 162. пасус 4.**

Навод: „Злоупотреба административних ресурса од стране јавних функционера у корист политичких партија је недовољно регулисана законом а Агенција их рестриктивно тумачи.“

Коментар АСК: Не наводи се извор, оцена Транспарентности. АСК у складу са својим надлежностима врши контролу поднетих извештаја политичких субјеката и резултате исте у законском року објављује на свом вебсајту. Приликом контроле АСК прикупља доказе од надлежних државних органа, политичких субјеката, банака, правних и физичких лица и врши упоредну анализу приказаних података у извештајима политичких странака са подацима које је прикупила у поступку контроле. Агенција врши контролу података о приказаним приходима и расходима политичког субјекта, кредитима, прилозима, и свим изворима финансирања. Имајући све наведено не може се закључити да контрола није довољно детаљна. Што се тиче коришћења јавних ресурса исто је јасно дефинисано одредбама Закона о спречавању корупције и Закона о финансирању политичких активности.

#### **Препоруке, страна 162.**

„Скупштина би требало да измени Закон о Агенцији за спречавање корупције“.

Коментар АСК: Треба да стоји Закон о спречавању корупције

#### **Препоруке, страна 163.**

Не стоји препорука, јер су ЗФПА из 2022. године утврђени рокови за поступање АСК, који подразумевају и рок за завршетак контроле поднетих извештаја о трошковима изборне кампање. Тај рок је утврђен на 120 дана од дана истека рока за подношење извештаја, такође АСК у складу са ЗФПА доноси План контроле у коме су утврђени критеријуми за контролу појединачних финансијских извештаја политичких субјеката.

#### **Интеракције, страна 177. пасус 3.**

Злоупотреба јавних ресурса од стране државних функционера у корист политичких странака неадекватно је регулисана законом, додатно Агенција рестриктивно тумачи овакве случајеве.

Коментар АСК: Извор документа Транспарентност Србија и Transparency International.

#### **Препоруке, страна 180**

Трећа препорука гласи: „ Политичке странке (и Агенција за спречавање корупције) треба да размотре мере за унапређење интегритета политичких странака и политичког живота (на пример, планове интегритета, парламентарни етички одбор).“

Важећи Закон о спречавању корупције у члану 98. већ прописује могућност да план интегритета донесу и правна лица и организације која нису обвезници доношења плана интегритета, према Упутству за израду и спровођење плана интегритета.