



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА СПРЕЧАВАЊЕ
КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0155/22-07
Датум: 28.03.2022. године
Царице Милице 1
11000 Београд

Агенција за спречавање корупције, на основу одредаба члана 6. Закона о спречавању корупције („Службени гласник РС”, бр. 35/19, 88/19, 11/21-аутентично тумачење, 94/21 и 14/22), а у вези са члана 37. став 5. Закона о финансирању политичких активности („Службени гласник РС”, бр. 14/22), у поступку покренутом против политичке странке Српска напредна странка са седиштем у Београду, ул. Палмира Тољатија бр. 5/3, чије је одговорно лице Душица Николић из Београда, а коју по пуномоћју заступа Драган Ивановић, адвокат из Београда, ул. Трска бр. 7, ради одлучивања о постојању повреде Закона о финансирању политичких активности, дана 28.03.2022. године, доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да нема основа за одлучивање о постојању повреде одредаба чана 2. алинеја 5. и члана 23. став 4. Закона о финансирању политичких активности у току изборне кампање против Српске напредне странке, по пријави број 014-07-00-0155/22-07 од 22.03.2022. године.

II Ово решење ће бити објављено на сајту Агенције за спречавање корупције у року од 24 часа од доношења

Образложење

Агенцији за спречавање корупције (у даљем тексту: Агенција) је дана 22.03.2022. године против политичке странке Српска напредна странка поднета пријава, због сумње у постојање повреде одредаба чл. 2 алинеја 5. и чл. 23. став 4. Закона о финансирању политичких активности (у даљем тексту: Закон), у којој је, поред осталог, наведено да је дана 19. марта 2022. године на званичној facebook страници корисника Српска напредна странка Гроцка, на адреси <https://www.facebook.com/snsgrocka>, објављено следеће саопштење “Повећавамо безбедност свих учесника у саобраћају реконструкцијом јавне расвете. Заменом старих живиних сијалица са новим лед арматурама снаге 50 вати смањујемо потрошњу и чувамо животну средину. ЈП "Јавно осветљење" изводи наведене радове на иницијативу Месног одбора СНС Камндол", #DelaGovore#ZajednoMožemoSve“.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, дана 25.03.2022. године, пуномоћник политичке странке Српске напредне странке је, цитирајући одредбе чл. 5. и 106. Закона о општем управном поступку, поред осталог, навео да странци нису достављени докази на изјашњење, нити сама пријава, што све онемогућава странку да

се детаљно изјасни о наводима из пријаве. Даље је навео да наведена политичка странка није поступила супротно одредби члана 23. став 4. Закона, с обзиром на то да се наведена објава на друштвеној мрежи не може сматрати радњом која у складу са законом потпада под радње у току изборне кампање. Цитирајући одредбу члана 2. алинеја 5. Закона пуномоћник Српске напредне странке је навео да спорна објава на наведеној друштвеној мрежи се не може сматрати радњом у смислу изборне кампање, јер нису представљани учесници на изборима, нити њихови програми, и да су ове објаве информативног карактера о радовима ради побољшања сигурности у саобраћају.

Према одредби члана 2. алинеја 5. Закона, "изборна кампања" представља скуп активности политичких субјеката које почињу од дана расписивања избора и окончавају се даном проглашења коначних изборних резултата, у сврху јавног представљања учесника у изборима и њихових изборних програма и позивања бирача да за њих гласају, односно да не гласају за друге учеснике на изборима и које обухватају: рад са бирачима и чланством; организовање и одржавање скупова; промоцију, израду и поделу рекламног материјала, брошура, лифлета и публикација; политичко оглашавање; истраживање јавног мњења, медијске, маркетиншке, ПР и консултантске услуге; спровођење обука за страначке активности, као и друге сличне активности; остале активности чији су трошкови недвосмислено повезани са изборном кампањом.

Одредбама члана 23. ст. 4. Закона прописано је да је политичким субјектима забрањено да у току изборне кампање, изузев јавних услуга и добара додељених у складу са чланом 6. став 2. овог закона, користе друге јавне ресурсе, укључујући службене просторије, возила, вебсајтове и инвентар државних, покрајинских и локалних органа, јавних установа и јавних предузећа, осим оним јавним функционерима који користе јавне ресурсе ради заштите личне безбедности, уколико је таква употреба јавних ресурса уређена прописима из те области или одлуком служби које се старају о безбедности функционера.

Прегледом званичне facebook странице корисника Српска напредна странка Гроцка, на адреси <https://www.facebook.com/snsgrocka>, утврђено је да је 19. марта објављено саопштење следеће садржине "Повећавамо безбедност свих учесника у саобраћају реконструкцијом јавне расвете. Заменом старих живиних сијалица са новим лед арматурама снаге 50 вати смањујемо потрошњу и чувамо животну средину. ЈП "Јавно осветљење" изводи наведене радове на иницијативу Месног одбора СНС Камндеол, #DelaGovore#ZajednoMožemoSve".

Читањем дописа ЈКП "Јавно осветљење" број 1533 од 23.03.2022. године утврђено је да је ово јавно предузеће током 2021. и 2022. године изводило радове на више локација у насељеном месту Камендол у општини Гроцка, да су радови извођени као редовна активност предузећа у оквиру Програма III –Системска замена еколошки неприхватљивих, енергетски неефикасних и технолошки дотрајалих светиљки на подручју градских општина Барајево, Гроцка, Лазаревац, Младеновац, Обреновац, Сопот и Сурчин у 2021. години, да је овај програм допуњен 12.12.2021. године, да ЈКП "Јавно осветљење" своје радове у вршењу комуналне делатности "Обезбеђење јавног осветљења" изводи на основу планираних и одобрених програма од стране Градске управе Града Београда и да никада ово јавно предузеће није изводило било какве радове на захтев политичких странака.

Имајући у виду наведено, као и чињенице да радови на реконструкцији јавне расвете и замену старих живиних сијалица са новим лед арматурама које је изводило ЈКП "Јавно осветљење" нису извођени на захтев Српске напредне странке, и да Српска напредна странка није организовала, нити финансирала ове радове, закључено је да у конкретном случају од стране Српске напредне странке није дошло до повреде



одредаба чана 2. алинеја 5. и члана 23. став 4. Закона, односно да нема основа за одлучивање о постојању повреде Закона у конкретном случају.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења пуномоћника политичке странке да му нису достављени докази на изјашњење и пријава како би се на исте изјаснио, с обзиром на то да су у обавештењу о покретању поступка од јасно предочене чињенице и докази због којих је покренут поступак, на које околности се пуномоћник изјаснио.

На основу свега наведеног, применом одредаба чл. 37. став 5. Закона о финансирању политичких активности и члана 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС”, бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење) у вези са чланом 38. Закона о финансирању политичких активности, донта је одлук као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлука као у ставу II диспозитива решења донета је применом члана 37. став 6. Закона о финансирању политичких активности.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се покренути управни спор, тужбом код Управног суда у Београду, у року од 30 дана од дана пријема овог решења.

ДИРЕКТОР

Драган Сикимић



