

Одбор Агенције за борбу против корупције (у даљем тексту: Одбор Агенције) поступајући ради извршења пресуде Управног суда бр. 26 У 1719/13 од 16.12.2016. године која је достављена Одбору Агенције 5.01.2017. године, у предмету избора директора Агенције за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) по расписаном јавном конкурсном Одбора Агенције бр. 014-111-00-8/2012 од 15.11.2012. године, на основу одредбе чл. 7. ст. 1, 16. и 17. Закона о Агенцији за борбу против корупције („Службени гласник РС“, бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС и 67/13-УС, 108/13 - др. закон и 112/13 - др. пропис; у даљем тексту: Закон о Агенцији) и чл. 69. ст. 1. и 2. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“, бр. 111/2009), на нејавној седници Одбора Агенције одржаној дана 25.01.2017. године, једногласно је донео

## ОДЛУКУ

По конкурсном Одбора Агенције бр. 014-111-00-8/2012-02 од 15.11.2012. године бира се Татјана Бабић, дипломирани правник, за директора Агенције, са даном ступања на функцију 21.01.2013. године, коју функцију врши до 20.12.2016. године.

## Образложење

Одбор Агенције је по конкурсном бр. 014-111-00-8/2012-02 од 15.11.2012. године на седници одржаној 21.01.2013. године донео одлуку којом се бира Татјана Бабић, дипломирани правник, за директора Агенције, на пет година.

Учесник конкурса Гордана Божиловић Петровић поднела је Управном суду тужбу ради поништаја наведене одлуке.

Управни суд је 16.12.2016. године донео пресуду бр. 26 У 1719/13, достављену Одбору Агенције 5.01.2017. године, којом се уважава тужба, поништава одлука Одбора Агенције бр. 06-00-00003/2013-02/1 од 21.01.2013. године и предмет враћа надлежном органу на поновно одлучивање. Управни суд је оценио да се основано тужбом тужиље указује на незаконитост оспорене одлуке, јер је иста донета уз повреде правила поступка из чл. 196. и 199. ст. 2. Закона о општем управном поступку. Одредбом чл. 196. Закона о општем управном поступку прописано је да писмено решење садржи: увод, диспозитив (изреку), образложење, упутство о правном средству, назив органа са бројем и датумом решења, потпис службеног лица и печат органа. Одредбом чл. 199. ст. 2. Закона о општем управном поступку прописано је да образложење решења садржи кратко излагање захтева странке, утврђено чињенично стање и по потреби разлоге који су били одлучни при оцени доказа, разлоге због којих није уважен који од захтева странке, правне прописе и разлоге који, с обзиром на утврђено чињенично стање, упућују на решење какво је дато у диспозитиву. Сагласно одредби чл. 196. ст. 3. Закона о општем управном поступку, образложење мора бити садржано у самом решењу, чиме би се, а имајући у виду одредбу чл. 199. истог закона, којом је прописана садржина образложења, омогућила контрола да ли је чињенично стање правилно утврђено и да ли је примењен одговарајући материјални пропис, односно, омогућило странкама у поступку да схвате зашто је донета одлука баш оне садржине изнете у диспозитиву, а не нека другачија одлука. Управни суд је, имајући у виду наведене законске одредбе, а полазећи од тога да оспорена одлука не садржи образложење, нити део писмено издатог решења у коме се наводе правни основ и разлози за одлуку из диспозитива, нашао да је одлука донета уз битну, повреду правила поступка. При томе, суд налази и да је оспореном одлуком повређено начело једнаке доступности под једнаким условима позицији за

коју је расписан конкурс, свим кандидатима који испуњавају законом прописане услове за то место, као и начело поштовања права тужиље на јасну и образложену одлуку, јер оспорена одлука не садржи разлоге због чега је изабрана баш Татјана Бабић и по којим критеријумима.

Поступајући у извршењу пресуде Управног суда бр. 26 У 1719/13 од 16.12.2016. године, а у смислу одредбе чл. 69. ст. 2. Закона о управним споровима, Одбор Агенције је у поновном поступку одлучио као у диспозитиву одлуке из следећих разлога:

Увидом у списе предмета Одбора Агенције бр. 014-111-00-8/2012-02, и то записник са седнице Конкурсне комисије Одбора Агенције о прегледавању документације коју су доставили кандидати за избор директора Агенције од 13.12.2012. године, утврђује се да је Татјана Бабић, доставила уредну и благовремену пријаву на конкурс и да је позвана на разговор 27.12.2012. године. Увидом у записник са седнице Конкурсне комисије Одбора Агенције о одржаним разговорима са кандидатима од 27.12.2012. године утврђује се да је Конкурсна комисија са именованом обавила разговор, те да је Конкурсна комисија сачинила листу од три кандидата који улазе у ужи избор за место директора Агенције, на којој је, поред осталих, и Татјана Бабић. Увидом у записник са седнице Одбора Агенције бр. 014-06-00-00003/2013-02 од 21.01.2013. године на којој је обављен разговор са кандидатима који су на предлог Конкурсне комисије Одбора Агенције ушли у ужи круг за избор директора Агенције и на којој је одржана расправа те донета одлука о избору директора, утврђује се да су сви чланови Одбора, након обављених разговора са кандидатима, у делу расправе дали своје мишљење о кандидатима и да су сви, појединачно се изјашњавајући, дали предност и истакли као предлог да се за директора Агенције изабере Татјана Бабић. Образлажући предлоге, у прилог за избор Татјане Бабић, од стране чланова Одбора истакнуто је да најбоље познаје генезу и рад Агенције и да ће јој најмање требати времена да Агенција буде стабилна; да од почетка ради у Агенцији, најбоље познаје запослене и одлично је радила на месту вршиоца дужности директора Агенције; да је одличан правник и да је показала да је особа од интегритета и да има храбрости; да има институционално искуство; да је практичар и да се показало у досадашњем раду да ће доследно примењивати закон и радити квалитетно и непристрасно на решавању предмета; да има предност у односу на остале кандидате због искуства у антикорупцијским телима (радила је у Агенцији, а пре тога и у Републичком одбору за решавање о сукобу интереса), као и да је показала стручност и способност организационе природе; да, од када је вршилац дужности директора, односи међу запосленима у Агенцији су се у знатној мери побољшали; да има додатну предност у односу на остале кандидате што је кроз праксу показала, и однос према послу, Агенцији, јавности, медијима и функционерима и већ се нашла у ситуацији да поједини негативно делују према Агенцији и добро се поставила; да има велику предност јер познаје еволуцију независних тела, била је најближи сарадник Одбора и видела је и добре и лоше стране и зна шта треба урадити; да у односу на остале кандидате Татјана Бабић има предност јер је својим досадашњим радом показала да има висок интегритет, аутономију и изграђену правну културу.

На основу датих оцена и мишљења о кандидату и разлога због којих има предност у односу на остале кандидате на листи за ужи избор, Одбор Агенције доноси одлуку да се по конкурсном Одбору Агенције бр. 014-111-00-8/2012-02 од 15.11.2012. године за директора Агенције бира Татјана Бабић, из разлога јер најбоље познаје генезу и рад Агенције и да ће јој најмање требати времена да Агенција буде стабилна; да од почетка ради у Агенцији, најбоље познаје запослене и одлично је радила на месту вршиоца функције директора Агенције; да је одличан правник и да је показала да је особа од интегритета и да има храбрости; да има институционално искуство; да је практичар и да се показало у досадашњем раду да ће доследно примењивати закон и радити квалитетно и непристрасно на решавању предмета; да има предност у односу на остале кандидате због искуства у антикорупцијским телима (радила је у Агенцији, а пре тога и у Републичком одбору за решавање о сукобу интереса), као и да је показала стручност и способност организационе природе; да, од када је вршилац дужности директора, односи међу запосленима у Агенцији су се у знатној мери побољшали; да има додатну предност у односу на остале кандидате што је кроз праксу показала, и однос према послу, Агенцији, јавности,

медијима и функционерима и већ се нашла у ситуацији да поједини негативно делују према Агенцији и добро се поставила; да има велику предност јер познаје еволуцију независних тела, била је најближи сарадник Одбора и видела је и добре и лоше стране и зна шта треба урадити; да у односу на остале кандидате Татјана Бабић има предност јер је својим досадашњим радом показала да има висок интегритет, аутономију и изграђену правну културу, а избор се врши за период од 21.01.2013. године до 20.12.2016. године.

Одбор Агенције одлуку доноси на основу чл. 7. ст. 1. Закона о Агенцији, на основу којег је овлашћен да по спроведеном јавном конкурсима изврши избор директора Агенције, а образложење ове одлуке садржи разлоге које је Одбор Агенције дао детаљно у овој одлуци у смислу чл 199. ст. 2. и 3. Закона о општем управном поступку.

Одлуку да именована врши функцију директора Агенције са даном ступања на функцију 21.01.2013. године па до 20.12.2016. године, Одбор Агенције доноси без обзира на чињеницу што мандат директора Агенције траје пет година, а ово из разлога јер одлуку доноси у извршењу пресуде Управног суда поступајући по примедбама суда ради отклањања битне повреде правила поступка због недостатка образложења у поништеној одлуци о избору, а чињенично стање у моменту доношења одлуке по пресуди је да Татјана Бабић, која је функцију директора Агенције вршила од 21.01.2013. године, ову функцију више не врши од 20.12.2016. године. Наиме, пре истека мандата од пет година, Татјана Бабић је поднела оставку 20.12.2016. године јер је одлуком председника Републике Србије именована за судију Уставног суда Србије.

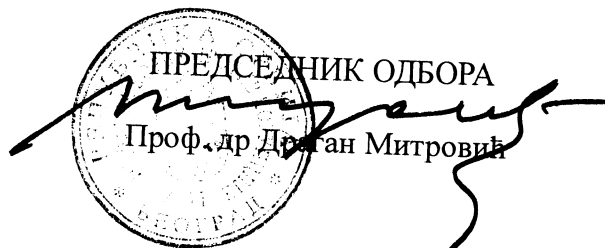
Дајући разлоге ове врсте, Одбор Агенције сматра да је у свему поступио по примедбама из пресуде Управног суда бр. 26 У 1719/13 од 16.12.2016. године која је достављена Одбору Агенције 5.01.2017. године.

**Упутство о правном средству:**

Против овог решења не може се изјавити жалба, али се може покренути управни спор тужбом код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана пријема решења.

РЕШЕНО У ОДБОРУ АГЕНЦИЈЕ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ  
014 Број 06-00-00003/2013-02/2 од 25.01.2017. године

ПРЕДСЕДНИК ОДБОРА  
Проф. др Драган Митровић



Доставити:

- Владимиру Петровићу, адвокату из Београда, Савска бр. 17 (пуномоћнику Гордане Божиловић Петровић)
- архиви

31 JAN 2017

01 FEB 2017