

Мишљење о процени ризика корупције у одредбама Нацрта закона о приватизацији

I Општа процена ризика корупције

Министарство привреде је припремило и објавило радну верзију Нацрта закона о приватизацији (у даљем тексту: Нацрт закона).

Предмет Нацрта закона су услови и поступак промене власништва друштвеног, односно државног капитала у предузећима и другим правним лицима (субјектима приватизације), ако посебним прописима није другачије одређено. Према Нацрту закона, приватизација се заснива на начелима стварања услова за развој привреде, обезбеђења потпуне транспарентности и јавности, онемогућавања корупције и прања новца и формирања продајне цене према фер тржишним условима. Рок за окончање приватизације капитала је 31. децембар 2014. године, док реструктурирање престаје по сили закона 30. јуна 2014. године. Како је наведено у образложењу, најзначајније новине Нацрта закона тичу се, између осталог, увођења новог начела *онемогућавање корупције и прања новца*, промене улоге и прецизирања правног положаја Агенције за приватизацију и заступника капитала, прописивања правила и начина продаје капитала; увођења опције куповине капитала; спровођења поступка упознавања крајњег власника купца, у случају да се као купац јавља страном правно лице; предвиђања да купац капитала не може бити страном правно и физичко лице које долази са територија са пореским суверенитетом које имају неадекватан порески систем и систем транспарентности; дужности субјекта приватизације да у проспекту прикаже комплетне и детаљне податке о свој својој имовини и обавезама; увођења обавезе заступника капитала да изврши анализу пословања субјекта приватизације за период од пет година пре ступања на снагу овог закона; предвиђања да се поступак реструктурирања спроводи припремом и усвајањем плана реструктурирања, у складу са стечајним правилима о унапред припремљеном плану реорганизације; могућности побијања правних послова и радњи субјекта приватизације и прописивања да кривично дело постоји и ако одговорно лице по захтеву Агенције не достави или достави неистините или непотпуне податке о имовини и обавезама субјекта приватизације.

Досадашња пракса је показала да приватизација представља једну од области са веома високим ризиком за настанак корупције, поготово због непрецизности прописа и недовољне транспарентности самог поступка. Имајући у виду наведено, међу циљевима Националне стратегије за борбу против корупције за период од 2013. до 2018. године и Акционог плана за њено спровођење налазе се: отклањање ризика корупције у прописима којима се уређује поступак и контрола приватизације, реорганизације и стечаја предузећа са државним и друштвеним капиталом, као и успостављање система ефикасне примене и контроле спровођења прописа у овим областима. Поред тога, Акционим планом предвиђено је да се након анализе ризика корупције у прописима, између осталог, измени Закон о приватизацији тако што ће се отклонити недостаци који омогућавају корупцију у поступку приватизације и реорганизације. Посебно је напоменуто да је потребно прецизирати предмет приватизације и издвојити стратешке ресурсе; изменити начин оглашавања и повећати јавност поступка приватизације; прецизно дефинисати начине одлучивања о методу приватизације и контроле над уговорима о приватизацији; прописати обавезу испитивања економске суштине реструктурирања, садржаја приватизационог уговора и финансијског извештаја; критеријуме за избор руководиоца у Агенцији за приватизацију; предвидети да питање власништва над земљиштем мора бити претходно питање за поступак приватизације и уредити случајеве у којима држава директно, или преко јавних предузећа, преузима на себе обавезе када их купац приватизованог предузећа не испуни.

Агенција за борбу против корупције нема сазнања да је изради Нацрта закона претходила анализа ризика корупције у прописима, на начин који је предвиђен Акционим планом, а предложеним решењима нису обухваћене све наведене потребне измене.

Иако је Нацртом закона прецизиран правни положај Агенције за приватизацију, није довољно јасно уређено како ће Агенција поступати приликом разрешења заступника капитала, давања претходне сагласности на улагање ствари и права у случају докапитализације, давања сагласности на послове са повезаним лицима и код којих постоји сукоб интереса, ако купац капитала није купио више од 50% капитала, када ће донети одлуку о реструктурирању у поступку приватизације и у којим ситуацијама ће донети решење којим се налаже достављање одређених извештаја, изјава и изјашњења.

Нацртом закона нису прописани услови и критеријуми које морају да испуне лица које Агенција за приватизацију именује за заступнике капитала, лица која ће Агенција за приватизацију, уз претходну сагласност Министарства, именовати за чланове у органима управљања субјекта приватизације након закључења уговора о продаји, као и лица које Министарство именује у комисију за продају.

Према Нацрту закона, Министарство ће ближе уредити одређена питања подзаконским актима, иако би нека од тих питања требало уредити законским одредбама. Конкретно, Нацртом закона је предвиђено да ће Министарство ближе уредити критеријуме и мерила за стицање лиценце заступника капитала; садржај извештаја које заступник капитала доставља Агенцији за приватизацију; поступак упознавања крајњег власника купца и процедуру припреме унапред припремљеног плана реорганизације од стране Агенције за приватизацију и заступника капитала.

Поред наведених недостатака, Нацрт закона садржи и ризике корупције који се односе на употребу недовољно прецизних формулација, постојање правних празнина, употребу појмова који нису дефинисани Нацртом закона, погрешно упућивање и неусаглашеност појединих одредаба.

II Процена ризика корупције у појединим одредбама Нацрта закона

У овом делу мишљења налази се приказ ризика корупције у основним одредбама, одредбама које се односе на припрему за приватизацију, поступак продаје, намену средстава остварених у поступку приватизације и казним одредбама Нацрта закона.

Основне одредбе

Члан 7.

Одредбе овог члана тичу се промене управе у субјекту приватизације. Ставом 2. прописано је да до именовања заступника капитала директор обавља функцију вршиоца дужности заступника капитала, а Агенција за приватизацију *има обавезу да у року од 30 дана од дана ступања на снагу овог закона именује заступника капитала* и поднесе пријаву регистру привредних субјеката. Одредбама Нацрта закона, међутим, нису прописани услови и критеријуми које морају да испуне лица које Агенција за приватизацију именује за заступнике капитала. Имајући у виду важност послова које према Нацрту закона обавља заступник капитала, препорука је да се пропишу критеријуми и услови које морају да испуне лица које Агенција за приватизацију именује за ову функцију.

Ставом 5. предвиђено је да за заступника капитала може бити именовано лице које има лиценцу заступника капитала, а да Министарство *доноси правилник, којим се ближе уређују критеријуми и мерила за стицање лиценце заступника капитала у року од 30 дана од дана ступања на снагу овог закона*. Поред тога, овом одредбом прописано је да су именовани заступници капитала *дужни да у року од шест месеци од доношења правилника добију лиценцу заступника капитала*. Сматрамо да је критеријуме и мерила за стицање, али и за одузимање лиценце заступника капитала, потребно уредити Нацртом закона. Такође, указујемо да је Нацртом закона потребно прописати и ко ће бити надлежан за издавање ове лиценце.

У ставу 7. наводи се да је заступник капитала *дужан нарочито* да, између осталог, *обавља, по потреби, друге послове*. Имајући у виду да се овом одредбом прописује шта је заступник капитала *нарочито дужан*, сматрамо да је формулацију *обавља, по потреби, друге послове*, потребно или прецизирати, или брисати.

Ставом 9. прописано је да заступник капитала подноси Агенцији за приватизацију тромесечне писмене извештаје о стању имовине и пословању субјекта приватизације, месечне финансијске извештаје, као и друге извештаје, на захтев Агенције. Поред тога, предвиђено је да *садржај извештаја прописује Министарство* и да се сви извештаји *јавно објављују*. По нашем мишљењу, садржај извештаја које заступник капитала подноси Агенцији за приватизацију треба детаљније уредити Нацртом закона. Такође, сматрамо да је потребно прецизирати како ће Агенција за приватизацију јавно објавити извештаје (на својој интернет страници).

Према одредби става 13, Агенција за приватизацију разрешава заступника капитала *уколико није задовољна његовим радом*, док ће га разрешити без права на награду, ако утврди да ово лице не испуњава обавезе прописане овим законом и другим прописима који уређују пословање привредних друштава. Имајући у виду да је формулација *уколико није задовољна његовим радом* недовољно одређена и да пружа Агенцији за приватизацију широка дискрециона овлашћења у погледу разрешења заступника капитала, сматрамо да је ову одредбу потребно изменити и прецизирати у којим случајевима ће доћи до разрешења.

Члан 9.

Овај члан уређује начине приватизације. Ставом 2. предвиђено је да се, уколико није могуће извршити продају капитала и имовине, претходно спроводи поступак реструктурирања по правилима унапред припремљеног плана реорганизације, у складу са Законом који уређује стечај. Ставом 3. прописано је да продаја капитала и *план реструктурирања* могу садржавати одређене елементе. Имајући у виду да је ставом 2. предвиђено да се *поступак реструктурирања* спроводи по правилима *унапред припремљеног плана реорганизације*, сматрамо да би у ставу 3. реч *план* требало заменити речју *поступак*.

Члан 10.

Одредбе овог члана тичу се одлуке о начину и елементима приватизације. Ставом 1. прописано је да одлуку о начину и свим елементима приватизације доноси Министарство на предлог Агенције, *а да за субјекте приватизације од посебног интереса за Републику Србију* ту одлуку доноси Влада Србије на предлог Министарства. Сматрамо да је формулација *од посебног интереса за Републику Србију* недовољно прецизна и да оставља простор за различита тумачења. С обзиром на наведено, по нашем мишљењу, потребно је изменити ову одредбу и прецизирати у којим ситуацијама одлуку о приватизацији доноси Влада на предлог Министарства.

Ставом 2. предвиђени су *посебно* битни елементи продаје које садржи одлука о начину приватизације, док је ставом 3. прописано који су то други услови које одлука о начину приватизације *може да садржи*. Сматрамо да је Нацртом закона потребно прецизније уредити услове које, поред битних елемената продаје, *може да садржи* одлука о начину приватизације,

те предвидети у којим случајевима ће одлука садржати те услове.

Ставом 4. прописано је да се *јавни оглас за продају расписује најкасније у року од 30 дана од дана доношења одлуке о продаји*. Према нашем мишљењу, ову одредбу је потребно допунити и појаснити шта садржи овај оглас, где се објављује и какав је његов однос са *јавним позивом за продају капитала* из члана 11. став 2. Нацрта закона.

Према одредби става 5, одлука о начину приватизације *може бити измењена, посебно након неуспеле продаје*. Ова одредба је непрецизна и оставља простор за различита тумачења. Имајући у виду наведено, препорука је да се ова одредба измени на тај начин што ће се прецизирати и појаснити у којим случајевима ће доћи до измене одлуке о начину приватизације.

Члан 12.

Овим чланом делимично се уређује докапитализација. Ставом 4. прописано је да улагање ствари и права мора бити у функцији основне делатности субјекта приватизације, а да Агенција за приватизацију *даје претходну сагласност на улагање ствари и права*. Препорука је да се ова одредба допуни на тај начин што ће се појаснити да ће Агенција дати претходну сагласност, уколико утврди да је улагање ствари и права у функцији основне делатности субјекта приватизације.

Члан 13.

Овај члан односи се на заједничко улагање, које је један од могућих елемената продаје капитала. Ставом 1. прописано је да заједничким улагањем на рок који не може бити краћи од 5 година уговорна страна привремено уноси оснивачки капитал, који мора бити веће вредности него капитал у субјекту приватизације, уз пословање по принципима поделе добити и ризика сразмерно улозима. Ставом 2. прописано је да се на овај облик приватизације *сходно примењују правила о докапитализацији са опцијом откупа капитала*. Имајући и виду да би, по нашем мишљењу, Нацртом закона требало детаљније уредити правила о докапитализацији, препорука је да се прецизније уреде и правила за овај вид приватизације.

Члан 14.

Одредбе овог члана тичу се поверавања управљања субјекта приватизације. Ставом 7. прописано је да се награда обрачунава и коначно исплаћује на крају уговореног рока, *с тим да се аконтација награде може обрачунати и исплатити по истеку пословне године у износу највише 50% обрачаног приноса*. Поред тога, предвиђено је да одлуку о обрачуну и исплати награде доноси Агенција уз претходну сагласност Министарства. Наведена одредба није довољно прецизна и из ње се не може јасно утврдити у којој ситуацији ће се обрачунати и исплатити аконтација награде. Имајући у виду наведено, препорука је да се ова одредба измени и прецизира, тако што ће се јасније одредити када ће се обрачунати и исплатити аконтација награде.

Члан 15.

Овим чланом уређује се опција куповине капитала. Ставом 3. прописано је да цена капитала из опције *не може бити мања од процењене вредности капитала у време закључивања уговора о опцији, или вредност капитала утврђена јавним надметањем или књиговодствена вредност капитала у време коришћења права на опцију, у зависности од тога која је вредност већа*. Поред тога, ставом 4. предвиђено је да се у оквиру максималног рока важења од пет година цена капитала из опције за сваку годину одређује посебно, тако да цена годишње расте за 5% у односу на претходну годину. Имајући у виду наведено, сматрамо да је неопходно да се ове одредбе преформулишу, како би се појаснило и прецизирало како се одређује цена капитала из опције.

Члан 16.

Овај члан односи се на управљање субјектом приватизације након закључења уговора о продаји. Ставом 1. прописано је, између осталог, да уколико купац капитала није купио више од 50% капитала, *већину чланова у органима управљања именује Агенција уз претходну сагласност Министарства*, а овакав субјект приватизације дужан је *да од Агенције прибавља сагласности на послове са повезаним лицима и код којих постоји сукоб интереса информације о сваком потписаном уговору који затражи Агенција*. Одредбама Нацрта закона, међутим, нису предвиђени услови и критеријуми које морају испунити лица која ће Агенција за приватизацију, уз претходну сагласност Министарства, именовати за чланове у органима управљања. Поред тога, одредбама Нацрта закона није детаљније уређено поступање Агенције за приватизацију приликом давања сагласности на послове са повезаним лицима и код којих постоји сукоб интереса. Имајући у виду наведено, препорука је да се отклоне ови недостаци, односно да се одредбама Нацрта закона предвиде услови и критеријуми које морају да испуне поменута лица, те да се детаљније уреди поступање Агенције за приватизацију приликом давања сагласности на послове са повезаним лицима и код којих постоји сукоб интереса.

Ставом 2. предвиђено је да, уколико је купац капитала купио више од 50% капитала уз опцију откупа укупног или дела преосталог дела капитала, Агенција, између осталог, *има право на по два члана у свим органима управљања*. Слично као код претходне одредбе, указујемо да је Нацртом закона потребно предвидети услове и критеријуме за именовање лица за чланове у свим органима управљања.

Члан 17.

Одредбе овог члана односе се на одвојену продају имовине. Ставом 4. прописано је да је *приликом доношења одлуке о одвојеној продаји имовине, у склопу одлуке о начину приватизације или у оквиру поступка реструктурирања, обавезна анализа очекиваних позитивних ефеката такве продаје на продају остатка капитала субјекта приватизације*. Препорука је да се ова одредба допуни на тај начин што ће се појаснити чија је дужност да изради ову анализу и коме се та анализа доставља.

Члан 18.

Овим чланом уређује се ко може бити купац у поступку приватизације. Ставом 2. прописано је да када се као купац јавља страном правно лице, *Агенција за приватизацију спроводи поступак упознавања крајњег власника купца, који прописује Министарство*. Иако се ради о значајној новини, указујемо да би, по нашем мишљењу, поступак упознавања крајњег власника купца требало детаљније уредити Нацртом закона.

Ставом 4. тачка 5. предвиђено је да купац капитала или имовине не може бити страном правно и физичко лице које долази са територија са пореским суверенитетом *које имају неадекватан порески систем и систем транспарентности*, а чију листу одређује и објављује Министарство. Иако је ова новина Нацрта закона веома значајна, сматрамо да је потребно прецизирати наведену формулацију и појаснити о којим *територијама* се ради.

Члан 19.

Одредбе овог члана тичу се губитка својства купца. Ставом 2. предвиђено је да учесник на огласу који је проглашен купцем, или који истакне другу највишу понуду, не потпише записник или не изврши плаћање у предвиђеном року, *уплаћује на име штете која је настала за субјект приватизације и за Агенцију новчани износ у висини од 30% продајне цене на рачун Агенције, од чега 15% припада субјекту приватизације*. По нашем мишљењу, потребно је допунити наведену одредбу и одредити рок у којем ово лице треба да уплати наведени новчани износ.

Члан 21.

Овим чланом уређују се рокови за спровођење приватизације. Ставом 1. прописано је да је рок за окончање приватизације капитала 31. децембар 2014. године, док је ставом 4. предвиђено да *Влада Републике Србије може на предлог Министарства да у року из става 1. овог члана донесе одлуку да обустави поступак приватизације, у ком случају је Агенција дужна да у року од 30 дана покрене поступак формирања органа управљања у складу са Законом о привредним друштвима*. Сматрамо да је наведена одредба недовољно прецизна и да је потребно јасно одредити у којим ситуацијама би Влада Републике Србије на предлог Министарства доносила одлуку о обустављању поступка приватизације.

Члан 22.

Одредбе овог члана односе се на поступак ликвидације субјекта приватизације. Имајући у виду да се ради о погрешном упућивању, указујемо да је у одредби става 4. овог члана речи *става 4.* потребно заменити речима *става 3.*

Одредбе које се односе на припрему за приватизацију

Члан 24.

Овим чланом прописано је да се поступак приватизације *субјекта приватизације од посебног значаја за Републику Србију* покрене одлуком Владе Републике Србије на предлог Министарства, а у осталим случајевима одлуком Министарства. Као што је већ истакнуто, формулација *од посебног интереса за Републику Србију* је, по нашем мишљењу, недовољно прецизна и оставља простор за различита тумачења. С обзиром на наведено, ову одредбу је потребно изменити и појаснити у којим ситуацијама Влада на предлог Министарства својом одлуком покрене поступак приватизације.

Члан 25.

Одредбе овог члана односе се на проспект. Ставом 5. предвиђено је да потенцијални купац *има обавезу да достави податке о бонитету и финансијске извештаје за последње три године и обавезу да податке о бонитету достави најкасније заједно са понудом у поступку јавног прикупљања понуда*. Међутим, наведеном одредбом није прописано у ком року је ово лице дужно да достави финансијске извештаје за последње три године, па је препорука да се то учини.

Члан 26.

Овим чланом уређују се попис и процена имовине и обавеза. Ставом 2. прописано је да је субјект приватизације дужан да *извештај о попису* достави Агенцији у року од 15 дана од дана извршеног пописа, као и да *извештај о попису и процени имовине и обавеза великих предузећа* мора имати извештај овлашћеног ревизора. По нашем мишљењу, ову одредбу је потребно изменити на тај начин што ће се предвидети да је субјект приватизације дужан да Агенцији у року од 15 дана од дана извршеног пописа *и процене* достави *извештај о попису и процени имовине и обавеза*. Поред тога, потребно је појаснити која се предузећа, у смислу Нацрта закона, сматрају *великим предузећима*.

Члан 27.

Одредбе овог члана тичу се обавеза субјекта приватизације да пружи потребне податке. Ставом 3. предвиђено је да *Агенција може решењем, против којег жалба не одлаже извршење, наложити лицима из става 1. овог члана да, у одређеном року, предају писмени извештај о економско-финансијском стању субјекта приватизације, изјаве о имовини, изјаве о повезаним*

лицима, као и све друге изјаве и изјашњења од значаја за поступак приватизације. Сматрамо да је ова одредба недовољно прецизна и да пружа Агенцији за приватизацију дискрециона овлашћења у погледу доношења наведеног решења. Имајући у виду наведено, препорука је да се ова одредба измени на тај начин што ће се појаснити у којим ситуацијама ће Агенција за приватизацију донети решење којим се налаже лицима из става 1. овог члана достављање одређених извештаја, изјава и изјашњења.

Ставом 6. прописано је да јавни регистри имају обавезу да на захтев заступника капитала доставе податке о имовини и правима заступника капитала у периоду од пет година пре ступања на снагу овог закона. Имајући у виду да јавни регистри треба да доставе податке о имовини и правима субјекта приватизације, а не заступника капитала, препорука је да се речи заступника капитала замене речима субјекта приватизације.

Ставом 8. предвиђено је да је заступник капитала дужан да подноси тромесечне извештаје о пословању чији садржај прописује Министарство. По нашем мишљењу, садржај извештаја које заступник капитала подноси Агенцији за приватизацију треба детаљније уредити Нацртом закона.

Члан 28.

Овај члан односи се на реструктурирање у поступку приватизације. Ставом 1. прописано је да ако Агенција процени да се капитал или имовина субјекта приватизације не могу продати без претходног реструктурирања, Агенција доноси одлуку о реструктурирању у поступку приватизације у складу са овим законом. Имајући у виду да је на овај начин Агенцији за приватизацију остављено да без прописаних критеријума, на основу своје процене, доноси одлуке о реструктурирању у поступку приватизације, сматрамо да је наведену одредбу потребно допунити и прецизирати на који начин се врши ова процена.

Члан 29.

Одредбе овог члана тичу се одлуке о реструктурирању. Ставом 3. предвиђено је да се ова одлука објављује у средствима јавног информисања (једном дневном листу, интернету или телевизији), у року од 15 дана од дана доношења. Препорука је да се ова одредба прецизира на тај начин што ће се навести да ће се одлука о реструктурирању објавити у барем једном високотиражном листу који се дистрибуира на целој територији Републике Србије и на интернет страници Агенције за приватизацију.

Члан 30.

Овим чланом уређује се поступак реструктурирања. Ставом 1. прописано је да се овај поступак спроводи припремом и усвајањем унапред припремљеног плана реорганизације, у складу са Законом о стечају, а да тај план припрема Агенција и заступник капитала по процедури коју прописује Министарство. По нашем мишљењу, Нацртом закона је потребно детаљније уредити поступак припреме овог плана од стране Агенције за приватизацију и заступника капитала, па је препорука да се одредбе о поступку реструктурирања, у том смислу, допуне.

Према ставу 2, у поступку реструктурирања могу се као друге мере реструктурирања предвиђених Законом о стечају применити и одредбе овог закона о докапитализацији, заједничком улагању са опцијом откупа капитала и о поверавању на управљање са опцијом откупа капитала. Сматрамо да је ова одредба недовољно прецизна и да је потребно да се појасни.

Члан 34.

Одредбе овог члана односе се на процену вредности капитала или имовине. Ставом 4. предвиђено је да се приносна вредност имовинске целине која представља скуп основних

средстава оперативног бизниса који се обавља или се може обављати користећи имовинску целину утврђује ДНТ методом и анализом будућих новчаних токова. По нашем мишљењу, ова одредба је нејасна и неопходно је да се преформулише.

Ставом 5. прописано је, између осталог, да се сва потраживања из судских спорова и одитетних захтева у кривичним поступцима додатно процењују на основу вероватноће успеха у спору. Имајући у виду да у кривичним поступцима, према одредбама Законика о кривичном поступку, постоје *имовинскоправни захтеви и захтеви за накнаду штете*, а не одитетни захтеви, препорука је да се наведена формулација измени.

Одредбе које се односе на поступак продаје

Члан 35.

Овим чланом уређује се јавно надметање, уз претходно јавно прикупљање понуда. Ставом 1. прописано је да продају капитала субјекта приватизације организује и *спроводи* Агенција за приватизацију јавним надметањем уз претходно јавно прикупљање понуда, уз сходну примену правила из Закона о стечају за продају стечајног дужника. Имајући у виду да је чланом 36. Нацрта закона предвиђено да продају капитала и имовине *спроводи комисија за продају, коју именује Министарство*, сматрамо да је потребно усагласити ове одредбе.

Члан 36.

Одредбе овог члана тичу се комисије за продају. Ставом 1. предвиђено је да ова комисија, коју именује Министарство, спроводи продају капитала и имовине, док је ставом 2. прописано да *комисију чине руководилац пројекта у Агенцији, заступник капитала, изабрани представник запослених, представник Министарства и представник ресорног министарства из основне делатности субјекта приватизације. Уколико се не може именовати представник ресорног министарства, петог члана комисије именује Министарство из свог ресора.* Одредбама Нацрта закона, међутим, нису прописани критеријуми и услови која лица која се именују у ову комисију морају да испуне. С обзиром на наведено, препорука је да се одредбе Нацрта закона које се односе на комисију за продају допуне на тај начин што ће се утврдити критеријуми и услови које лица која се именују у њен састав морају да испуне.

Члан 37.

Овај члан односи се на уговор о продаји. Ставом 3. одређени су битни елементи уговора у случају да се њиме предвиђа обавеза докапитализације и заједничког улагања. Ставом 3. тачка 1. предвиђено је да је један од битних елемената уговора износ и врста улога са којима се врши докапитализација, *односно докапитализација*. Указујемо да је реч *докапитализација* потребно заменити речима *заједничко улагање*, пошто је очигледном грешком реч *докапитализација* у овој одредби наведена два пута.

Ставом 11. прописано је да се у случају раскида уговора о продаји капитала, односно имовине, *акције из става 2. овог члана* преносе Акционарском фонду, који их продаје заједно са акцијама субјекта приватизације које су му пренете у складу са законом. Имајући у виду да се став 2. овог члана не односи на акције и да се ради о погрешном упућивању, препорука је да се ова одредба у том смислу измени.

Члан 38.

Одредбе овог члана тичу се раскида уговора о продаји. Ставом 1. прописано је да ће се уговор о продаји капитала, односно имовине, раскинути због неиспуњења *ако, ни у накнадно остављеном року за испуњење*, купац не испуни обавезу из уговора, која је у уговору означена као битан елемент уговора. По нашем мишљењу, ову одредбу би требало допунити и појаснити

како се утврђује и колико траје *накнадно остављен рок за испуњење*.

Члан 41.

Одредбе овог члана односе се на уступање уговора о продаји капитала, односно имовине. Ставом 2. прописано је да пријемник *може бити лице које испуњава прописане услове за купца капитала или имовине*. Имајући у виду да ова одредба оставља простор за различита тумачења, препорука је да се измени тако што ће се предвидети да ће пријемник *бити*, или да пријемник *може једино бити лице које испуњава прописане услове за купца капитала или имовине*.

Одредбе које се односе на намену средстава остварених у поступку приватизације

Члан 46.

Ставом 1. тачка 2. овог члана предвиђено је да се средства остварена од продаје друштвеног капитала користе и распоређују тако да ће се, између осталог, 50% средстава издвојити за финансирање реструктурирања *и развоја привреде на територији Републике Србије*, док је ставом 1. тачка 5. прописано да ће се *30% средстава издвојити за друге намене*. Препорука је да се формулације *развој привреде на територији Републике Србије* и *за друге намене* у овим одредбама прецизирају, како би се појаснила намена средстава остварених од продаје друштвеног капитала.

Поред тога, потребно је прецизирати одредбу става 2. овог члана, којом је предвиђено да се средства од продаје државног капитала користе *за финансирање подстицања развоја*.

Казнене одредбе

Чланом 49. Нацрта закона предвиђено је да је кривично дело уколико одговорно лице у субјекту приватизације достави неистините или непотпуне податке садржане у програму приватизације, или уколико по захтеву Агенције за приватизацију не достави, или достави неистините или непотпуне податке о имовини и обавезама субјекта приватизације. Имајући у виду да је ово једина казнена одредба, истичемо да би, по нашем мишљењу, требало предвидети да ће у још неким случајевима бити кажњиве повреде дужности и обавеза из Нацрта закона.

III Закључак

Нацртом закона нису обухваћене све потребне измене, које су наведене у Националној стратегији и Акционом плану за спровођење Националне стратегије за борбу против корупције.

Иако је прецизиран правни положај Агенције за приватизацију, Нацртом закона није довољно јасно уређено како ће Агенција поступати у одређеним ситуацијама. Такође, Нацртом закона нису прописани услови и критеријуми које морају да испуне лица која се именују за заступнике капитала, чланове у органима управљања субјекта приватизације након закључења уговора о продаји, као и за чланове комисије за продају.

Поред наведених недостатака, Нацрт закона садржи и ризике корупције који се односе на прописивање да ће Министарство ближе уредити одређена питања подзаконским актима, иако би та питања требало уредити законским одредбама, употребу недовољно прецизних формулација, постојање правних празнина, употребу појмова који нису дефинисани Нацртом закона, погрешно упућивање и неусаглашеност појединих одредаба.

Отклањање наведених недостатака и ризика корупције из Нацрта закона би, по нашем мишљењу, допринело стварању одговарајућег правног оквира у овој области.