



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-011-00-0246/2015-06
Датум: 05.11.2015. год.
Б е о г р а д

МИНИСТАРСТВО ГРАЂЕВИНАРСТВА, САОБРАЋАЈА И ИНФРАСТРУКТУРЕ

Ул. Немањина 22-26
11000 Београд

Предмет: Мишљење о ревидираном тексту Нацрта закона о озакоњењу објеката

Поштовани,

Поводом ревидираног текста Нацрта закона о озакоњењу објеката, који сте нам доставили 28. октобра 2015. године, обавештавамо вас о следећем:

Агенција за борбу против корупције је мишљења да су Нацртом закона недовољно прецизно одређени изузеци од правила у погледу одређивања објеката који су предмет озакоњења. Ово се односи и на нови изузетак, предвиђен чланом 9. став 2, у којем је наведено да ако је по правноснажности решења којим је одбијен захтев за легализацију по раније важећим прописима, промењен плански документ, или захтев одбијен из разлога који су овим законом другачије прописани, а повољнији су за власника незаконито изграђеног објекта, надлежни орган констатује ову чињеницу и наставља поступак озакоњења у складу са овим законом. Усвајање предложених изузетака у делу који се односи на објекте који могу бити предмет озакоњења створило би простор за различита тумачења приликом примене у пракси и опасност за остваривање партикуларних интереса. Имајући у виду наведено, сматрамо да је неопходно прецизно одредити који су објекти предмет озакоњења, те јасно предвидети да се испуњеност услова за озакоњење утврђује након прибављања и разматрања извештаја о затченом стању и остале потребне документације, а не пре тога.

Новим чланом 39. став 8. Нацрта закона прописано је да надлежни орган *може*, по захтеву власника незаконито изграђеног објекта за који није могуће извршити решење о рушењу, донети накнадно решење о озакоњењу, ако власник достави доказ о испуњености услова прописаних овим законом. Ова одредба је подложна различитом тумачењу у пракси, чиме се надлежном органу дају широка дискрециона овлашћења. Имајући ово у виду, препорука је да се ова одредба измени и да се прецизно одреди поступање надлежног органа у наведеној ситуацији. Поред тога, мишљења смо да је потребно

прецизирати члан 40. став 1, који се тиче прикључења објекта на одређену мрежу, а који је, такође, подложен различитим тумачењима.

Агенција за борбу против корупције сматра да је у циљу отклањања идентификованих недостатака и ризика корупције потребно у потпуности прихватити препоруке које смо вам доставили у мишљењу од 27. октобра 2015. године, а које се, поред наведеног, односе и на чланове 14, 18, 19, 20, 26, 27, 29, 30, 31, 32, 33, 35, 36. и 49.

ДИРЕКТОР

Татјана Бабић